

# BARÓMETRO ULPGC 2016

— ESTUDIANTES —

Consejo Social  
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria



# BARÓMETRO ULPGC 2016

## ESTUDIANTES

Autores

Jorge M. Rodríguez Díaz

José Juan Castro Sánchez

© Consejo Social de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

El presente trabajo ha sido elaborado para el Consejo Social de la ULPGC, siendo los autores Jorge Rodríguez Díaz y José Juan Castro Sánchez.

Primera edición, marzo de 2017.

ISBN: 978-84-9042-305-9

DL: GC 131-2017

Maquetación: Kubo Publicidad y Servicios Web.

Edita: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Impreso en España.

# Índice

<b>Así piensan los estudiantes de la ULPGC sobre la ULPGC</b>	<b>07</b>
<b>Introducción</b>	<b>13</b>
<b>Capítulo 1: Valoraciones sobre la enseñanza universitaria</b>	<b>16</b>
<b>Capítulo 2: Gobernanza en la ULPGC</b>	<b>30</b>
<b>Capítulo 3: Valoraciones y expectativas sobre el mercado laboral</b>	<b>38</b>
<b>Capítulo 4: Crisis económica y calidad de vida</b>	<b>48</b>
<b>Capítulo 5: Sociedad de la información</b>	<b>56</b>
<b>Capítulo 6: Cultura</b>	<b>60</b>
<b>Ficha técnica del estudio</b>	<b>66</b>



## Así piensan los estudiantes de la ULPGC sobre la ULPGC

Vivimos tiempos de cambios acelerados, como pocas veces en la historia se han visto. Está la humanidad cambiando de eras que se solapan: la era analógica muta en digital; la mecánica tradicional está alumbrando a una robótica nueva, que hace realidad la 'inteligencia artificial', basta con ver como los 'smartphones' se adelantan a nuestros dedos y sus algoritmos deducen a quiénes queremos enviar el mensaje o las palabras que queremos escribir en el 'WhatsApp', apocopado como 'wassap' en el español de calle; los medios tradicionales de relación personal se han visto fuertemente sacudidos por las 'redes sociales' y la aparición de los móviles y las tabletas de una última generación que solo duran semanas. La docencia y la investigación de los centros de educación superior han de hacer un esfuerzo de titanes no solo para abrir caminos y adelantarse a la irrupción de nuevas tecnologías, y por qué no hablar de ello, modas, sino simplemente para mantenerse 'en la onda' y no ser arrollados por la ola de mutaciones que se están produciendo en todos los órdenes de la vida. Incluido otro gran cambio que ya nos toca en la puerta, o sería mejor decir en las costas: el cambio climático, que en la actualidad solo niegan, con un convencimiento a veces dudoso ante las evidencias, los excéntricos; y, claro, los negacionistas 'profesionales' que, según Al Gore, en gran parte están al servicio con sueldo de las petroleras. No solo en los ejércitos de armas hay mercenarios.

La universidad pública no puede ser ajena a estas circunstancias, y vive momentos de desconcierto y zozobra. Porque, además de todos estos cambios de paradigmas que se daban por inmutables, España, y Canarias de forma particular y concreta, atraviesan por una grave crisis económica, combinada con un ciclo político que ha roto los equilibrios forjados en la Transición.

Los duros ajustes han constituido un mazazo para todas las universidades públicas, cuya reducción de los presupuestos para docencia e investigación ha agrandado la brecha con Europa. Y como a perro flaco todo son pulgas, las universidades privadas están irrumpiendo con fuerza, demostrando una gran capacidad de adaptación al medio con ofertas atractivas por su formato y por su aparente calidad; las notas se dan a final de curso. Es decir,

en una situación harto difícil y compleja aparece una competencia real que exige a las universidades públicas el máximo nivel de eficiencia, de calidad y de flexibilidad para ofrecer un catálogo atrayente de titulaciones que, por añadidura, y aparte del fomento de la cultura, la investigación pura, la ciencia y las libertades se corresponda con las necesidades del mercado de trabajo. No solo del actual, sino del que se está formando en este magma.

El Barómetro Universidad-Sociedad que desde hace una década realiza anualmente la Universidad Complutense de Madrid es un instrumento de tanta utilidad para conocer la opinión de los alumnos sobre la universidad, y abre tantas ventanas a la realidad, es decir, nos pone delante tantos aspectos de interés cuyo conocimiento es clave para mejorar, que nos decidió a seguir sus pasos. Este tipo de trabajos estadísticos no son sólo herramientas clave para la administración, las empresas, o los partidos políticos; también para las universidades. Conocer sin tapujos ni trampantojos la opinión de los estudiantes de una universidad es, para esa universidad, un elemento fundamental para entender mejor lo que pasa en sus campus, y en toda la sociedad en la que está inmersa.

La Ley Orgánica de Universidades es clara ya en la Exposición de Motivos: “...nuestras universidades necesitan incrementar de manera urgente su eficacia, eficiencia y responsabilidad, principios todos ellos centrales de la propia autonomía universitaria”. Como pocas veces, ha sido premonitoria una Ley. Las circunstancias que está viviendo el mundo con la aparición de lo que se ha llamado ‘posverdad’ y la irrupción masiva de las redes sociales y a través de ellas de una avalancha de información, en la que se esconde la manipulación y la mentira, hacen plenamente vigente otro de los objetivos de la LOU: “Una sociedad que persigue conseguir el acceso masivo a la información necesita personas capaces de convertirla en conocimiento mediante su ordenación, elaboración e interpretación”. Eso no es siempre fácil de conseguir; Holanda ha tenido que volver a la era del papel para evitar que el pirateo ruso en internet desvirtúe o interfiera en las elecciones, como interfirió en las norteamericanas.

Por eso el Consejo Social encargó a un equipo de la propia universidad, dirigido por el profesor doctor Jorge Rodríguez Díaz, con la colaboración del también profesor Dr. José Juan Castro Sánchez con el apoyo del secretario del CS, doctor Miguel Ángel Acosta Rodríguez,

un ‘estudio-barómetro’ que reflejara la realidad de sus estudiantes con una muestra estadística suficiente para que el radar abarcara todas las titulaciones y centros. Fueron encuestados personalmente 1.010 estudiantes, lo cual la convierte en una muestra de gran fiabilidad y representación. Los objetivos que se señalaron fueron claros y precisos: no se trataba de hacer un informe benevolente o halagüeño de la situación de la Universidad, sino un estudio riguroso, neutral, que pusiera al descubierto las debilidades y los problemas, si los hubiera, en la ULPGC, desde el punto de vista y la opinión de sus alumnos que, no es posible olvidarlo, son la principal finalidad fundacional y como también dice la LOU “protagonistas activos de la actividad universitaria”.

En el tránsito vertiginoso en que estamos inmersos, toda la sociedad, los órganos de gobierno de las universidades públicas han de estar muy atentos a las posibles disfunciones que se produzcan, de cualquier género; a las aceleraciones o desaceleraciones, a las innovaciones aún en fase teórica o experimental, a los nuevos hábitos y estilos de vida. La evaluación de la eficacia, la eficiencia y la calidad es una labor permanente que requiere disponer de un amplio repertorio de datos en tiempo real, o casi. Eso es lo que les ofrecemos en este trabajo. Preguntas que buscan respuestas para entender mejor al colectivo de estudiantes, saber cómo piensan de determinados temas, lo que nos puede dar una pista sólida sobre su formación y hasta su conocimiento de la responsabilidades que conlleva el estudio y la docencia financiados en más de un 80% con dinero público, y recibir las señales de aquellos engranajes que sean susceptibles de mejora en todos los ámbitos.

Este barómetro ULPGC, es nuestra intención que tenga continuación cada curso, para que un histórico nos permita estudiar la evolución de la propia universidad, es, utilizando una manoseada metáfora, pero no por eso menos útil, como una enorme placa de Petri que ponemos al microscopio y donde observamos los más diversos aspectos de la realidad de la ULPGC desde la visión del alumnado.

En el encargo de este estudio hubo una instrucción clara: queremos saber la verdad sin edulcorar. No existen condicionantes previos ni ideas preconcebidas. Ningún resultado debe ser disfrazado o dejado de lado, sea cual sea, por muy matizable, equivocado y sin sentido que podamos considerarlos. En el ‘templo del saber’ hay que saber todo, y darlo a

conocer a todas las partes interesadas para que cada cual, cada alumno, cada profesor, cada administrativo, cada órgano, cada grupo, saque sus conclusiones y se promueva un debate con conocimiento de causa.

No quiero adentrarme en los pormenores del estudio, que en las páginas siguientes desgranarán sus autores.

Este barómetro ULPGC –empleando un término ya ampliamente extendido– es un paso más que da el Consejo Social de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y que servirá para tomar decisiones a corto y medio plazo sobre distintos aspectos de la vida universitaria en nuestros ámbitos de competencia. Este estudio se une al de las asignaturas ‘cuello de botella’, al de los resultados de la aplicación de las Normas de Progreso y Permanencia, al de la comparación de los rankings y medidas a adoptar para mejorar la eficiencia y, por consiguiente, la posición en la ‘tabla clasificatoria’ de las universidades públicas y a los contactos con la Consejería de Educación y Universidades para mejorar la relación bachillerato-universidad, complementados todos ellos por los informes de auditoría a cargo del Servicio de Control Interno (SCI) dependiente del Consejo Social y de la Audiencia de Cuentas y Tribunal de Cuentas del Reino.

Todo ello con el objetivo de disminuir la brecha que nos separa de Europa y del grupo de la mitad de cabecera de las universidades españolas y de ser cada día más proactivos, eficientes, mejores y re-ilusionar a la sociedad que nos alumbró gracias a la calidad del trabajo realizado, en docencia y en ciencia, y en el servicio a la comunidad. El uso del dinero público nos exige un compromiso especial, una decidida apuesta para que la inversión que la sociedad hace en la universidad, a través de sus impuestos o mecenazgos, macros o micros, se vea correspondida en la enseñanza que haga buenos profesionales y personas, en la investigación, en publicaciones y patentes, en excelencia, en fin, y en el esfuerzo inherente al compromiso y la responsabilidad.

En la encuesta se pueden destacar algunos resultados que incitan a la reflexión. La valoración de los alumnos sobre la ULPGC es más positiva (20.3%) que negativa (16.7%), pero

la opción 'regular' se eleva a un 63%. Entre los que volverían a elegir la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y los que elegirían otra se produce un empate técnico al 40%. La opinión sobre cómo son dirigidas las facultades y escuelas por decanos y directores, y la ULPGC por el rectorado y sus órganos de gobierno, roza el aprobado raso, pues en una escala de 1 a 5 alcanza valores próximos al 'valor central' establecido en 3. Otros de los resultados del 'barómetro de estudiantes' es que una mayoría de los alumnos ni quiere las actuales Normas de Progreso y Permanencia (un 66.5%) ni conoce qué es el Consejo Social y cuáles son sus funciones (86.4%). Vamos a tratar de solucionarlo. De momento hoy sabemos un poco más sobre nuestros alumnos.

También este informe es una valiosa herramienta para que el rector, Dr. Rafael Robaina, que ha mostrado un gran interés por la realización de este documento, y todo su equipo, así como los decanos y directores, dispongan de una radiografía del 'otro lado', el de los chicos y chicas que ocupan las aulas de los 'campus'. Nuestra intención, el eje de toda la estrategia del Consejo Social, es colaborar con los órganos de gobierno para acometer los grandes retos inaplazables de nuestra Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Sumando todas las fuerzas los objetivos de calidad, eficiencia y satisfacción profesional de la comunidad universitaria y de la sociedad que puso en marcha esta maquinaria del saber, son más fáciles de conseguir. Y no podemos, por el bien de todos y por nuestra responsabilidad con el dinero público, perder el tiempo o evitar una leal colaboración, siempre fructífera. La lealtad institucional que nos exige la LOU se traduce en unas palabras sinónimas: ayudar, colaborar, sumar.



*Ángel Tristán Pimienta*

*Presidente del Consejo Social de la ULPGC*



## Introducción

En este informe presentamos los principales resultados emanados de 1.010 entrevistas presenciales realizadas a estudiantes de todos los grados presenciales de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, entre el 30 de noviembre y el 22 de diciembre de 2016. Los trabajos de campo comenzaron justo el día siguiente a la finalización del proceso de elección de rector, con la intención de evitar posibles interferencias.

Las entrevistas, basadas en un amplio listado de preguntas cerradas, fueron realizadas por estudiantes de la propia Universidad (principalmente del grado de Trabajo Social), becados para este proyecto y debidamente entrenados y acreditados. A su vez, todos los entrevistados dieron su consentimiento por escrito para poder usar sus datos de forma no desagregada y confidencial, hecho que ha sido totalmente garantizado por el equipo y la dirección del proyecto.

En el tratamiento estadístico de los datos hemos obtenido tablas de frecuencias simples y de frecuencias cruzadas por las variables sexo, rama de estudio, edad y curso académico. En este último caso se agrupó en un solo segmento cuarto, quinto y sexto, ya que únicamente dos grados tienen más de cuatro cursos y, además, las tradicionales ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias Experimentales se han fusionado dando lugar a la denominada Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar, debido al relativamente escaso número de estudiantes de ciencias experimentales. Los resultados alcanzados fueron analizados y reflejados en este informe de la manera más neutra posible, evitando juicios de valor e interpretaciones de los hechos descritos carentes de fundamento estadístico objetivo y sólido.

Este documento se ordena en seis capítulos, a saber:

**Capítulo 1: Valoraciones sobre la enseñanza universitaria**, en el cual se analiza cómo ven y valoran los estudiantes de la ULPGC diferentes aspectos de la enseñanza universitaria en general y de la ULPGC, así como los recursos con que cuentan para estudiar.

**Capítulo 2: Gobernanza en la ULPGC**, que aborda algunos temas relativos a cómo es percibida por los estudiantes la gobernanza en la Universidad, así como algunos aspectos concretos referidos al Consejo Social y su ámbito de competencias, para finalizar con el grado de conocimiento de la participación pública y privada en la financiación universitaria.

**Capítulo 3: Valoraciones y expectativas sobre el mercado laboral**, con un contenido relativo al mercado laboral, como las características más valoradas de un puesto de trabajo, la disposición a cambiar de residencia para conseguir un puesto de trabajo, incluyendo los motivos y las preferencias, la situación laboral de los estudiantes y hacia dónde les gustaría orientar su futuro desarrollo profesional.

**Capítulo 4: Crisis económica y calidad de vida**, donde se describe cómo perciben y valoran los estudiantes la crisis económica y las consecuencias que la misma ha tenido o puede tener para el futuro, así como los aspectos que a su juicio definen la calidad de vida y su evolución en España.

**Capítulo 5: Sociedad de la información**, en el que se analiza el impacto que está teniendo sobre los estudiantes de la ULPGC la sociedad de la información, así como la percepción que tienen de la misma.

**Capítulo 6: Cultura**, que describe algunos hábitos y comportamientos de los estudiantes encuadrables dentro del mundo de la cultura, como son el uso de los medios de comunicación o la asistencia a espectáculos y eventos.

Además, el informe incluye al final del mismo un apartado en el que se recoge la **ficha técnica del estudio**.

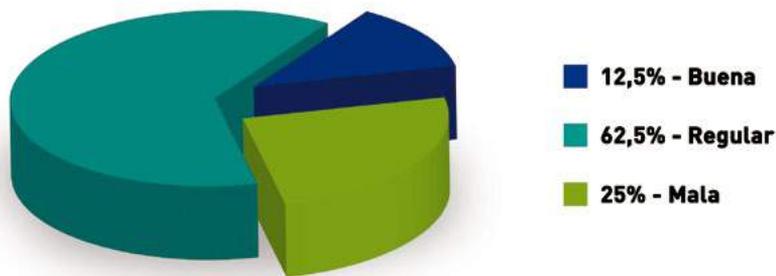


## Capítulo 1:

# Valoraciones sobre la enseñanza universitaria

En este primer capítulo analizamos cómo ven y valoran los estudiantes de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) diferentes aspectos de la enseñanza universitaria en general y de la ULPGC en particular, así como los recursos con que cuentan para estudiar.

En primer lugar, comenzamos por describir la valoración que hacen los estudiantes sobre el sistema educativo en general, la cual resulta ser más negativa que positiva, como se muestra en la gráfica 1.1.



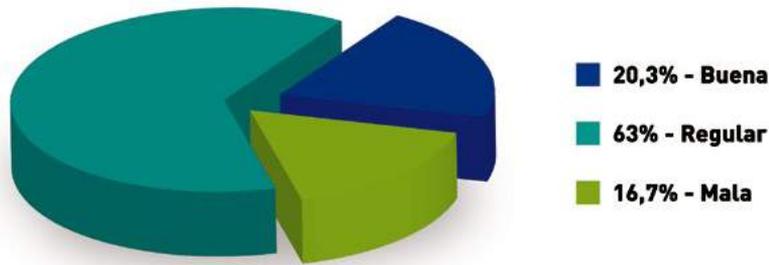
*Gráfica 1.1. Valoración del sistema educativo en general*

La mayoría, un 62,5%, califica como regular el sistema educativo, pero justamente el doble, un 25%, lo tilda de malo frente a solo un 12,5% que lo dan por bueno. En la tabla 1.1 se observa que estas valoraciones presentan algunas diferencias en función del sexo, la rama, el curso o la edad, siendo más negativas las de los hombres, los estudiantes de Ingenierías y Arquitectura y los de mayor edad o curso más elevado.

		Mala	Regular	Buena
Sexo	Hombre	29,2	59,6	11,2
	Mujer	21,6	64,9	13,5
Rama	Arte y Humanidades	20,4	67,3	12,2
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	26,6	59,3	14,1
	Ciencias Sociales y Jurídicas	22,9	62,7	14,5
	Ingenierías y Arquitectura	30,4	62,6	7,0
Edad	17-18	15,8	60,1	24,1
	19-20	23,7	64,3	12,0
	21-22	27,0	65,3	7,7
	23-24	33,1	62,7	4,2
	25 o más	29,3	54,5	16,3
Curso	Primero	16,3	61,4	13,5
	Segundo	22,1	64,4	13,5
	Tercero	28,5	61,3	10,2
	Cuarto, Quinto y Sexto	30,3	63,0	6,6
TOTAL		24,8	62,6	12,6

Tabla 1.1. Valoración del sistema educativo en general

Por otro lado, la valoración que hacen de la ULPGC es ligeramente más positiva que negativa, como se muestra en la gráfica 1.2. La proporción de los que la califican como regular sigue siendo elevada, un 63%, pero en este caso, los que valoran como buena la ULPGC, el 20,3%, son algo más numerosos que los que la valoran como mala, el 16,7%.



Gráfica 1.2. Valoración de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

En la tabla 1.2 también se observan diferencias de valoración según el segmento al que pertenezcan los estudiantes. En este sentido, los hombres, los de mayor edad y los de los cursos más elevados son más críticos.

		Mala	Regular	Buena
Sexo	Hombre	19,1	62,0	18,9
	Mujer	14,7	63,8	21,5
Rama	Arte y Humanidades	16,3	63,3	20,4
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	18,3	62,3	19,4
	Ciencias Sociales y Jurídicas	15,2	61,0	23,8
	Ingenierías y Arquitectura	18,7	67,8	13,5
Edad	17-18	5,1	51,3	43,6
	19-20	12,3	66,0	21,7
	21-22	23,0	66,0	11,0
	23-24	27,4	64,1	8,5
	25 o más	18,3	61,7	20,0
Curso	Primero	5,2	52,2	42,6
	Segundo	12,2	66,1	21,7
	Tercero	22,2	21,7	12,4
	Cuarto, Quinto y Sexto	24,5	66,5	9,0
TOTAL		16,8	62,8	20,4

Tabla 1.2. Valoración de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Por otra parte, si se analiza solo la primera respuesta que dan los estudiantes a la pregunta de por qué motivo se han matriculado en la ULPGC y no en otra universidad, como se muestra en la primera columna de datos de la tabla 1.3, la más frecuente es “ofrece la titulación que yo quería estudiar”, con un 39,7% de los casos, seguida por “está cerca de donde vive mi familia”, con un 36,8%. También es de resaltar que el 16,1% declaran haberla elegido por no disponer de los recursos económicos necesarios para ir a otra universidad.

Un aspecto destacable es la escasa cantidad de estudiantes que la han elegido por la calidad de la enseñanza (2,6%), por los medios con que cuenta (0,7%) o por su buena relación con el mundo empresarial (0,7%).

	Porcentaje primera respuesta	Respuesta múltiple sobre casos
<b>Ofrece la titulación que yo quería estudiar</b>	<b>39,7</b>	<b>64,9</b>
<b>Está cerca de donde vive mi familia</b>	<b>36,8</b>	<b>65,5</b>
<b>No tengo recursos económicos para estudiar en otra universidad</b>	<b>16,1</b>	<b>36,6</b>
<b>Calidad de la enseñanza (profesores y planes de estudios)</b>	<b>2,6</b>	<b>8,7</b>
<b>No tenía nota para ir a otra universidad</b>	<b>2,1</b>	<b>5,8</b>
<b>Por su buena relación con el mundo empresarial</b>	<b>0,7</b>	<b>1,8</b>
<b>Tiene buenos medios y recursos (laboratorios, investigación...)</b>	<b>0,7</b>	<b>4,2</b>
<b>Otros</b>	<b>1,3</b>	<b>3,0</b>

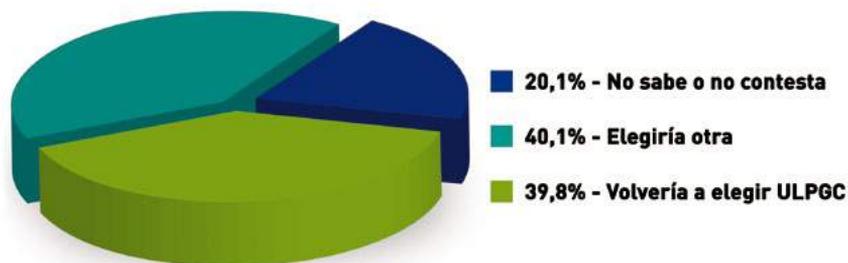
*Tabla 1.3. Motivos por el que han elegido matricularse en la ULPGC*

Este análisis de la primera respuesta se complementa con la visión que se muestra en la segunda columna de datos de la misma tabla, la cual recoge el porcentaje de estudiantes que señalaron los motivos tanto en primera como en segunda respuesta.

En esta columna se mantienen de forma destacada los dos principales motivos que se mostraban en la anterior, pero aumenta ligeramente el peso de los motivos relacionados con la calidad de la enseñanza (8,7%) y los medios con que cuenta (4,2%), aunque sea como segunda respuesta.

Avanzando un poco más en el nivel de satisfacción con la ULPGC, en la gráfica 1.3 se muestra la proporción de estudiantes que tras su experiencia en la ULPGC la volverían a elegir o, por el contrario, elegirían otra universidad. Es de destacar que un 40,1% manifiestan su inclinación a elegir otra universidad, aunque es cierto que en muchos de esos casos la respuesta se puede interpretar como que elegirían otra universidad para continuar estudios tras finalizar su grado en la ULPGC. Es preciso recordar aquí que, como se muestra en la ficha técnica, la entrevista se ha realizado solo a estudiantes de grados presenciales implantados en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior.

En este sentido, podemos hablar de un empate técnico, en torno al 40%, entre los que volverían a elegir la ULPGC y aquellos que preferirían otra universidad, algo muy importante a la hora de asegurar la sostenibilidad de los másteres y otros estudios de posgrado. También es reseñable la importante cantidad, un 20,1%, que todavía no ha fijado preferencia.



*Gráfica 1.3. Proporción de estudiantes que volverían a elegir la ULPGC*

La tabla 1.4 muestra diferencias importantes entre algunos segmentos, en el sentido de que los estudiantes de Ciencias Sociales y Jurídicas son los más predispuestos a volver a matricularse en la ULPGC (45,4%), mientras que los de Ingenierías y Arquitectura son los que menos (32,9%). De igual forma se aprecia una menor predisposición a continuar en la ULPGC según aumenta la edad o el curso.

		Volvería a elegir ULPGC	Elegiría otra	No sabe / No contesta
Sexo	Hombre	41,8	38,9	19,3
	Mujer	38,2	41,1	20,7
Rama	Arte y Humanidades	31,6	45,9	22,4
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	37,6	33,7	28,7
	Ciencias Sociales y Jurídicas	45,4	38,0	16,6
	Ingenierías y Arquitectura	32,9	47,0	20,1
Edad	17-18	57,6	20,9	21,5
	19-20	42,7	34,4	22,8
	21-22	31,3	49,3	19,4
	23-24	27,7	56,3	16,0
	25 o más	38,2	43,9	17,9
Curso	Primero	59,0	18,8	22,2
	Segundo	43,3		22,8
	Tercero	31,7	50,5	17,7
	Cuarto, Quinto y Sexto	30,1	53,0	16,9
TOTAL		39,8	40,1	20,1

Tabla 1.4. Proporción de estudiantes que volverían a elegir la ULPGC

Continuando con la valoración que hacen los estudiantes, en la tabla 1.5 se muestra cómo puntúan, en una escala de cero a diez, diferentes aspectos, servicios o instalaciones de la ULPGC. Lo primero que llama la atención es que ninguno de los trece ítems suspende en ninguna de las ramas, entendiéndose por “suspender” obtener una puntuación inferior a cinco. Esta es un tipo de escala a la que los estudiantes de las universidades españolas están muy acostumbrados, pues es la misma que se usa para calificar su nivel de aprendizaje.

Los dos servicios mejor valorados son la Biblioteca y el Campus Virtual, que alcanzan un notable holgado, 7,40 y 7,29 puntos, respectivamente. Otros siete servicios se sitúan entre 6,16 y 6,83 puntos. Finalmente, otros cuatro alcanzan valoraciones ligeramente inferiores a los seis puntos: la atención a los estudiantes (5,92), las aulas y su equipamiento (5,92), la eficacia de la gestión administrativa (5,87) y los servicios de empleo (5,79).

	Puntuación media por ramas				
	A y H	CS y CM	CSJ	I y A	Todas
La Biblioteca	7,42	7,35	7,30	7,64	7,40
El Campus Virtual	7,07	7,38	7,25	7,39	7,29
El ambiente y la vida universitaria	6,86	6,54	6,89	6,92	6,83
La accesibilidad del campus	7,23	5,88	6,74	6,66	6,63
Las instalaciones deportivas	5,61	5,29	6,57	7,02	6,43
Las salas informáticas	6,01	6,53	6,28	6,48	6,35
La calidad de los profesores	6,54	6,56	6,58	5,60	6,34
Los laboratorios	5,48	6,60	6,29	6,43	6,34
El transporte público	6,32	5,71	6,25	6,23	6,16
La atención al estudiante	5,90	6,01	6,09	5,51	5,92
Las aulas y su equipamiento	5,62	6,02	5,91	5,99	5,92
La eficacia en la gestión administrativa	5,52	6,59	5,81	5,60	5,87
Los servicios de empleo	5,68	5,45	5,91	5,83	5,79

Las cuatro ramas consideradas son: 1) Arte y Humanidades, 2) Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar, 3) Ciencias Sociales y Jurídicas y 4) Ingenierías y Arquitectura.

Tabla 1.5. Valoración de diferentes aspectos y servicios de la ULPGC (escala 0 a 10)

Esta calificación se complementa con el uso que hacen los estudiantes de los diferentes servicios e instalaciones de la ULPGC. En la tabla 1.6 se recoge la frecuencia de uso de los mismos. Entre los más usados destacan las bibliotecas, que son utilizadas por el 92,1% de los estudiantes, y las salas de estudio, por el 90,7%. Además, estos servicios son los que tienen las frecuencias de uso más elevadas, pues casi la mitad de los estudiantes (48,7%) los utilizan una o más veces por semana.

	Porcentaje de la frecuencia de asistencia				
	1 o más semana	2/3 al mes	5/12 al año	Menos 5 al año	Nunca
Bibliotecas	48,7	24,7	10,6	8,2	7,9
Salas de informática	33,5	23,5	11,5	11,4	20,2
Salas de estudio	48,7	24,2	11,6	6,1	9,3
Préstamos de libros	14,4	21,2	15,7	18,2	30,5
Préstamos de ordenadores	3,5	5,9	7,6	16,2	66,8
Instalaciones deportivas	8,3	7,0	7,3	15,9	61,5
Actividades culturales de la ULPGC	1,9	5,5	9,7	20,7	62,1

Tabla 1.6. Frecuencia de uso de servicios e instalaciones de la ULPGC

En el lado opuesto, los servicios o instalaciones menos usadas son el préstamo de ordenadores, al que nunca acceden dos tercios (66,8%) de los estudiantes, las actividades culturales organizadas por la ULPGC, de las que no participan el 62,1%, y las instalaciones deportivas, las cuales nunca son visitadas por el 61,5%. Igualmente, estos servicios presentan las frecuencias de uso más bajas, especialmente las actividades culturales.

El uso de algunos servicios y su valoración está relacionado con la disponibilidad de algunos recursos a nivel personal por parte de los estudiantes. En la tabla 1.7 se muestra la proporción de estudiantes que manifiestan disponer de algunos de estos recursos.

		Coche o moto propio para ir a clase	Ordenador fijo en casa	Ordenador portátil	Tableta	Smartphone
Sexo	Hombre	48,0	73,0	90,8	58,5	95,7
	Mujer	40,9	61,8	93,0	64,6	95,2
Rama	Arte y Humanidades	19,8	70,1	88,7	49,5	95,8
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	44,9	61,1	89,7	59,4	96,0
	Ciencias Sociales y Jurídicas	46,8	69,3	93,0	67,3	95,8
	Ingenierías y Arquitectura	47,6	64,4	93,1	57,1	96,0
Edad	17-18	8,3	73,2	90,4	68,6	96,8
	19-20	43,4	71,7	91,9	63,7	93,3
	21-22	54,7	61,3	93,1	58,3	97,2
	23-24	53,4	67,8	94,1	61,3	96,6
	25 o más	56,9	60,3	89,4	57,9	93,4
Curso	Primero	22,5	71,9	88,8	64,3	95,3
	Segundo	40,7	68,5	92,8	61,5	92,4
	Tercero	50,3	68,9	91,8	62,6	95,0
	Cuarto, Quinto y Sexto	56,8	61,7	93,7	59,6	98,0
TOTAL		44,0	66,8	92,0	61,9	95,4

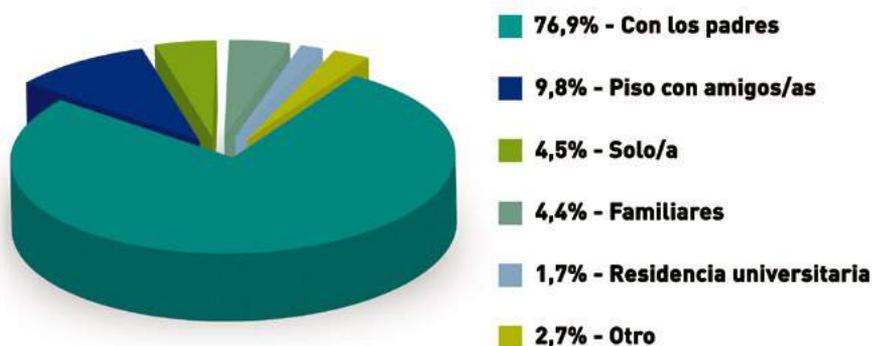
Tabla 1.7. Recursos particulares de que disponen los estudiantes

Destaca la elevada proporción de estudiantes que poseen smartphone (95,4%) y ordenador portátil (92,0%). Por el otro lado, el número de los que van a clase en su propio coche o moto es el menos elevado, pero, aun así, que el 44,4% de los estudiantes de la ULPGC dispongan de esta facilidad no puede decirse que sea una proporción baja. En un análisis más detallado se puede llegar a la conclusión de que prácticamente la totalidad de los estudiantes disponen de ordenador fijo o portátil, pues de los 1.010 entrevistados, solo 6 han manifestado no tener ninguno, y de estos, la mitad poseen una tableta.

En la anterior tabla también se aprecian algunas diferencias notables entre segmentos de las variables de clasificación. Así, una mayor proporción de hombres tienen coche u ordenador fijo, mientras que más mujeres que hombres tienen portátil o tableta. Por otra parte, la proporción de los que disponen de coche o moto para ir a clase es notablemente inferior entre los más jóvenes (8,3%), algo lógico por la edad, y entre los

estudiantes de Arte y Humanidades (19,8%), lo que se puede explicar porque el Campus de Humanidades se encuentra en el centro de la ciudad.

Este apartado de recursos personales disponibles de los estudiantes finaliza con la gráfica 1.4, en la que se recoge el tipo de alojamiento donde viven durante el curso.

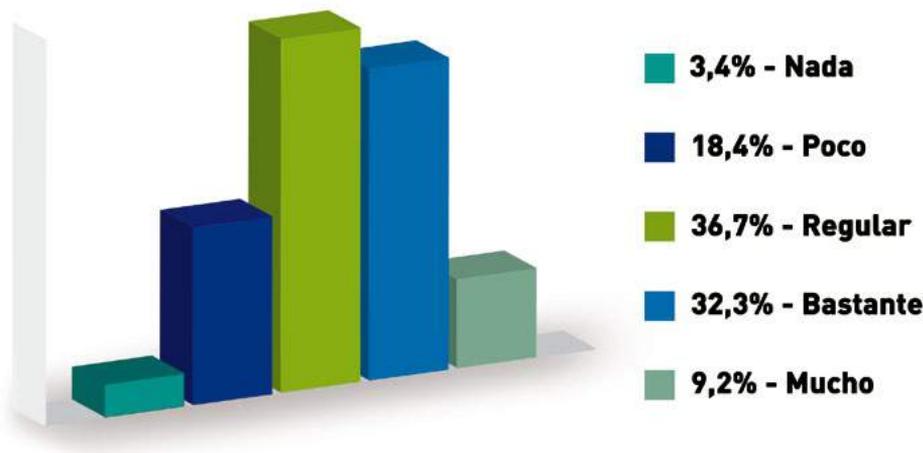


*Gráfica 1.4. Alojamiento de los estudiantes de la ULPGC durante el curso*

El dato más relevante en este aspecto es que más de las tres cuartas partes de los estudiantes de la ULPGC, el 76,9%, viven con sus padres. El tipo de alojamiento alternativo más utilizado es un piso de alquiler compartido con amigos o amigas, el 9,8%, seguido por los que viven solos (4,5%) y con familiares (4,4%). En el extremo opuesto figuran las residencias, que solo son utilizadas por el 1,7% de los estudiantes.

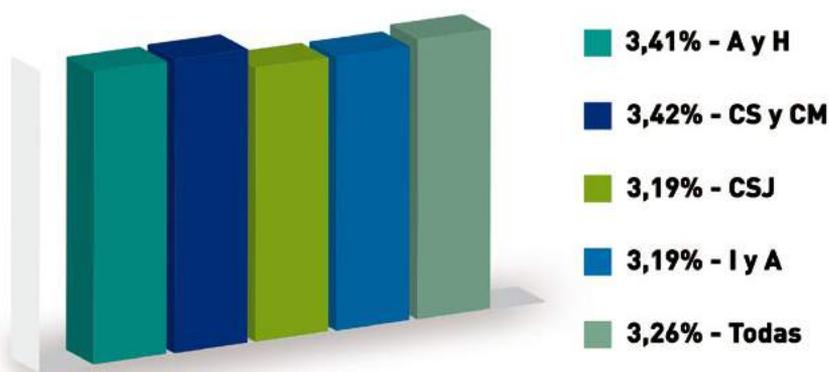
Para finalizar este capítulo, describiremos los motivos que han tenido los estudiantes para elegir la titulación en la ULPGC y su percepción sobre el plan de estudios que cursan. Pero antes conoceremos su opinión respecto a la calidad general de la formación que recibieron antes de entrar en la universidad.

En este sentido, la gráfica 1.5 recoge la distribución de las opiniones respecto a cuánto le ha servido, o cuánto le ha preparado para la universidad, la formación que ha recibido en el colegio o instituto.



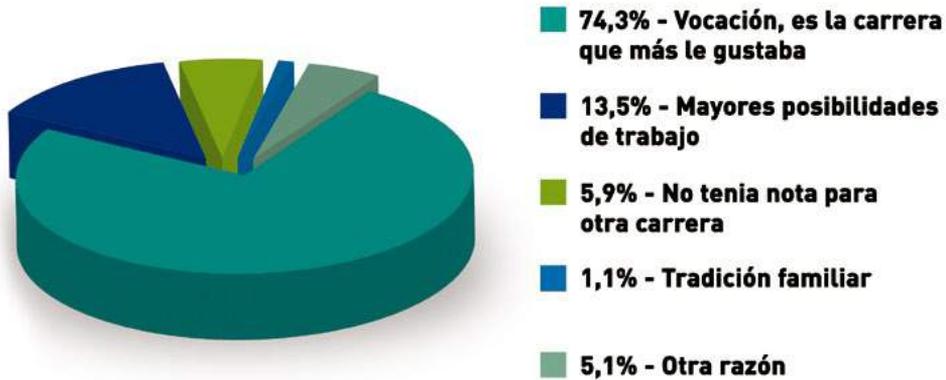
Gráfica 1.5. Valoración sobre cuánto ha preparado para la universidad la formación recibida en el colegio o instituto.

Como se muestra en la gráfica, el reconocimiento de la preparación para la universidad es positivo, pues las calificaciones de bastante y mucho suman un 41,5%, casi el doble que las de nada o poco, que juntas suponen un 21,8%. Además, como se muestra en la gráfica 1.6, que recoge las medias alcanzadas en las ramas en una escala que va desde 1 (nada) a 5 (mucho), la valoración es semejante en todas ellas, oscilando entre 3,19 y 3,42 (el centro de la escala se sitúa en 3 y es equivalente a regular).



Gráfica 1.6. Puntuación media por rama sobre cuánto ha preparado para la universidad la formación recibida en el colegio o instituto.

En cuanto al motivo por el que los estudiantes han elegido la carrera que estudian en la ULPGC, como se muestra en la gráfica 1.7, el principal, con notable preponderancia sobre los demás, es la vocación, que representa un 74,3% de las respuestas. A este motivo le siguen de lejos la mayor posibilidad de obtener un trabajo, con el 13,5%, y el no haber alcanzado la nota necesaria para cursar otra carrera, con el 5,9%.



Gráfica 1.7. Motivos para elegir los estudios en los que se han matriculado en la ULPGC

		Vocación, es la carrera que más me gustaba	Mayores posibilidades de trabajo	No tenía nota para otra carrera	Tradición familiar	Otra razón
Sexo	Hombre	70,9	15,0	7,2	1,6	5,3
	Mujer	76,9	12,4	5,0	0,7	5,0
Rama	Arte y Humanidades	79,8	10,6	3,2	1,1	5,3
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	82,5	4,7	9,9	1,8	1,2
	Ciencias Sociales y Jurídicas	69,7	17,0	5,9	0,8	6,6
	Ingenierías y Arquitectura	75,7	14,0	4,1	1,4	5,0
Edad	17-18	68,6	14,4	9,2	2,0	5,9
	19-20	78,4	12,2	5,1	0,3	4,1
	21-22	75,6	11,3	6,2	1,1	5,8
	23-24	69,6	18,8	5,4	0,9	5,4
	25 o más	71,9	16,5	5,0	1,7	5,0
TOTAL		74,4	13,5	5,9	1,1	5,1

Tabla 1.8. Motivos para elegir los estudios en los que se han matriculado en la ULPGC

En la tabla 1.8 se muestra que la motivación para elegir estudios varía ligeramente según los segmentos. Así, la mayor proporción de elección por vocación se da entre los estudiantes de Ciencias de la Salud, con un 82,5% y entre las mujeres, con un 76,9%, aunque entre los hombres también es elevado, con un 70,9%. Por otra parte, a pesar de que la proporción de los que eligen la titulación por la facilidad que ofrece para encontrar trabajo en general es baja, el nivel más alto se da entre los estudiantes de Ciencias Sociales y Jurídicas (17,0%) y los de Ingenierías y Arquitectura (14,0%).

Por último, la tabla 1.9 recoge diferentes percepciones o valoraciones que hacen los estudiantes sobre diez aspectos relativos al plan de estudios que están cursando. En este caso, la valoración viene expresada como la puntuación media obtenida en una escala de 1 a 5, en la que 1 equivale a nada y 5 a mucho, y su valor medio (regular) es 3.

	Puntuación media por ramas				
	A y H	CS y CM	CSJ	I y A	Todas
Aumenta la carga de trabajo fuera de las aulas	3,67	4,08	3,65	3,88	3,78
Fomenta el trabajo en equipo	3,55	3,52	3,61	3,52	3,57
Potencia la participación del estudiante en clase	3,24	2,96	3,37	2,91	3,18
Implica al profesor en la preparación de las asignaturas	3,31	3,14	3,26	2,88	3,16
Fomenta la movilidad de estudiantes y profesores	3,40	3,15	3,12	2,98	3,12
Logra una enseñanza práctica	2,95	3,37	2,99	2,77	3,00
Tiene un buen sistema de evaluación del estudiante	2,89	3,88	2,97	2,82	2,91
Forma una mentalidad creativa y un espíritu emprendedor	3,03	2,77	2,99	2,79	2,91
Hace que la universidad sea más competitiva	2,83	3,01	2,94	2,77	2,90
Acerca la universidad a la empresa	2,84	2,93	2,78	2,72	2,79

Tabla 1.9. Percepciones sobre plan de estudios del que se han matriculado en la ULPGC. (Valoración media en una escala de 1 a 5)

En la citada tabla se observa que, de los diez aspectos, cuatro alcanzan un valor medio ligeramente por debajo del centro de la escala (3). Estos son: acerca la universidad a la empresa (2,79), hace que la universidad sea más competitiva (2,90), tiene un buen sistema de evaluación del estudiante (2,91), y forma una mentalidad creativa y un espíritu emprendedor (2,91). Otros cuatro están ligeramente por encima del centro, entre 3,00 y 3,18, y dos más destacan por encima del resto: fomenta el trabajo en equipo (3,57), y aumenta la carga de trabajo fuera de las aulas (3,78).

Si se analizan los resultados por ramas, surgen diferencias en algunas percepciones, como el fomento de la movilidad, que obtiene 3,40 puntos en Arte y Humanidades frente a solo 2,98 en Ingenierías y Arquitectura. Igualmente, el atributo “logra una enseñanza práctica” alcanza un 3,37 en Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar, frente a un 2,77 en Ingenierías y Arquitectura, algo similar a lo que ocurre con “implica al profesor en la preparación de las asignaturas”, que supera el 3,14 en todas las ramas, excepto en Ingenierías y Arquitectura, donde únicamente llega al 2,98. En general, estas valoraciones hablan de las diferencias con que perciben los estudiantes las cargas de trabajo de los planes de estudios y de los estilos, formas y metodologías con que se imparten.

UNIVERSIDAD  
DE  
LAS PALMAS  
DE  
GRAN CANARIA

CONSEJO  
SOCIAL

COMISIONES  
PERMANENTES

UNIVERSIDAD  
DE  
LAS PALMAS  
DE  
GRAN CANARIA

CONSEJO  
SOCIAL

COMISIONES  
PERMANENTES

UNIVERSIDAD  
DE  
LAS PALMAS  
DE  
GRAN CANARIA

COMISION  
PERMANENTE

CONSEJO  
SOCIAL

COMITE  
DE

## Capítulo 2: Gobernanza en la ULPGC

En este capítulo abordamos algunos temas relativos a cómo es percibida por los estudiantes la gobernanza en la Universidad, así como algunos aspectos concretos referidos al Consejo Social y su ámbito de competencias, para finalizar con el grado de conocimiento de la participación pública y privada en la financiación universitaria.

En primer lugar, en la tabla 2.1 se muestra el nivel medio de acuerdo de los estudiantes con ocho afirmaciones referidas a la forma de dirección o gestión en la ULPGC y sus centros, así como la satisfacción con el nivel de participación de los estudiantes en la toma de decisiones y la transparencia o grado de información con que se lleva a cabo. Como en otros casos, la valoración del nivel de acuerdo con las frases se ha realizado en una escala semántica de cinco niveles, en la que 0 equivale a nada, 5 representa mucho y el nivel central es 3. En la tabla se recogen los valores medios obtenidos por ramas.

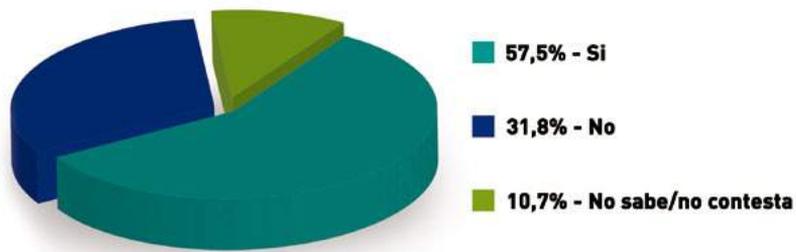
	Puntuación media por ramas				
	A y H	CS y CM	CSJ	I y A	Todas
En general, la gestión que se hace en la ULPGC es aceptable	2,86	2,87	3,03	2,73	2,92
Estoy satisfecho con la forma en que es dirigida mi facultad o mi escuela por el decanato o dirección	2,83	2,77	3,04	2,74	2,90
La información que se facilita sobre las decisiones y la gestión en la ULPGC es suficiente	2,77	2,75	2,83	2,61	2,76
En general, estoy satisfecho con la forma en que es dirigida la ULPGC por parte del rectorado y sus órganos de gobierno	2,67	2,60	2,86	2,57	2,73
Me gustaría participar más en los órganos de gobierno de la Universidad	2,60	2,85	2,68	2,46	2,65
En general, el gobierno y/o la dirección en la ULPGC son transparentes	2,37	2,51	2,72	2,42	2,58
En la ULPGC los estudiantes son adecuadamente escuchados por la dirección	2,58	2,51	2,71	2,36	2,58
Los estudiantes tienen voz en la toma de decisiones en la ULPGC	2,52	2,43	2,70	2,36	2,56

Tabla 2.1. Nivel medio de acuerdo con las afirmaciones sobre la gobernanza en la ULPGC (escala de 1 a 5, valor central 3)

Como se puede observar, el nivel de acuerdo con las frases recogidas en la tabla, en general, es inferior al nivel central, lo que quiere decir que en términos medios los estudiantes están más del lado del poco acuerdo con las mismas. Dos excepciones a esta tendencia son el nivel de satisfacción con la forma en que son dirigidas las facultades por los decanatos y la gestión que en general se hace en la ULPGC, que son valoradas por los estudiantes de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas con una puntuación media de 3,04 y 3,03, respectivamente, superando ligeramente el valor central y, por lo tanto, posicionándose más cerca de la satisfacción que de la insatisfacción.

A nivel general, los valores más bajos se dan en afirmaciones como los estudiantes tienen voz en la toma de decisiones en la ULPGC (2,56), el gobierno y/o la dirección en la ULPGC son transparentes (2,58) y en la ULPGC los estudiantes son adecuadamente escuchados por la dirección (2,58). En este aspecto, llama la atención el hecho de que a pesar de las bajas valoraciones relacionadas con la capacidad de los estudiantes para participar y estar informados en la toma de decisiones, la siguiente que alcanza una valoración más baja sea que les gustaría participar más en los órganos de gobierno de la Universidad, que apenas alcanza un 2,65 de media total (todas las ramas), lo que parece indicar el poco interés de los estudiantes en participar más. Esta hipótesis se afianza al comprobar que es el nivel más bajo de todos los datos obtenidos por rama, al llegar a un 2,36 en Ingenierías y Arquitectura. Respecto a otras variables de clasificación, cabe decir que, si bien el sexo no discrimina en las valoraciones, la edad y el curso sí lo hacen, en el sentido de que la valoración disminuye en la medida que aumentan los años de los estudiantes y su nivel académico.

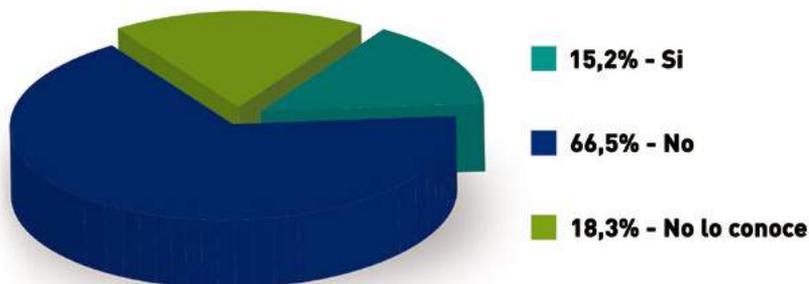
Seguidamente, analizamos un asunto que ha tenido cierta relevancia entre los estudiantes de la ULPGC en los últimos tiempos: el Reglamento de Progreso y Permanencia. En primer lugar, se ha preguntado a los estudiantes si creen que es buena la existencia de un reglamento de este tipo en la Universidad y la respuesta se recoge en la gráfica 2.1.



Gráfica 2.1. Conveniencia de que en la Universidad exista un reglamento que regule el progreso y la permanencia en los estudios

Se pone de manifiesto que una clara mayoría, el 57,5%, está abiertamente a favor de la existencia de un reglamento que regule la permanencia de los estudiantes en la universidad, mientras que menos de la tercera parte, un 31,8%, expresa una opinión contraria. En este caso, el sexo de los entrevistados no discrimina las respuestas, pero sí lo hace de forma notable la edad, pues se pasa progresivamente de un nivel de aceptación del 70,9% en el segmento de 17 y 18 años a solo un 43,1% entre los mayores de 25 años y, paralelamente, se mantiene la misma tendencia al aumentar el curso. Por otra parte, se observa el mayor nivel de aceptación entre los estudiantes de Ciencias Sociales y Jurídicas (59,4%) y el menor entre los de Arte y Humanidades (50,0%).

Cuestión algo diferente es el grado de acuerdo que manifiestan los estudiantes respecto al actual Reglamento de Progreso y Permanencia de la ULPGC. En la gráfica 2.2 se recogen los resultados y se observa que dos tercios de los estudiantes (66,5%) manifiestan no estar de acuerdo con el actual reglamento.



Gráfica 2.2. Nivel de acuerdo con el Reglamento de Progreso y Permanencia de la ULPGC

		Sí	No	No conoce
Sexo	Hombre	22,3	63,9	13,8
	Mujer	9,5	68,5	21,9
Rama	Arte y Humanidades	14,4	61,9	23,7
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	13,6	68,2	18,2
	Ciencias Sociales y Jurídicas	14,6	64,1	21,2
	Ingenierías y Arquitectura	18,0	72,1	9,9
Edad	17-18	28,0	41,4	30,6
	19-20	16,7	58,3	25,0
	21-22	10,8	74,6	14,6
	23-24	5,9	84,7	9,3
	25 o más	13,0	81,3	5,7
Curso	Primero	23,2	47,6	29,2
	Segundo	16,6	60,5	22,9
	Tercero	10,9	74,5	14,7
	Cuarto, Quinto y Sexto	10,9	78,4	10,6
TOTAL		15,2	66,5	18,3

Tabla 2.2. Nivel de acuerdo con el Reglamento de Progreso y Permanencia de la ULPGC

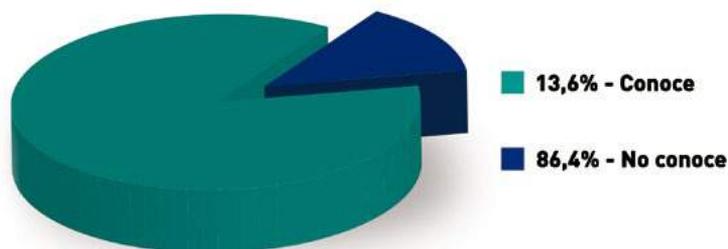
Además, en la tabla 2.2 se muestran estos resultados desagregados por segmentos. En la misma se observa que el sexo discrimina notoriamente respecto a la aceptación del reglamento, pues el 22,3% de los hombres lo aceptan frente a solo un 9,5% de las mujeres. Otros factores que discriminan son la edad y el curso, en el sentido de que disminuye la propensión a aceptar el reglamento conforme aumenta la edad o el nivel académico.

Por otra parte, los estudiantes en desacuerdo con el reglamento solicitan cambios en aspectos recogidos en la tabla 2.3, en la que se muestra el porcentaje sobre respuestas, es decir, sobre el número de estudiantes (668) que se manifestaron contrarios, a la que se ha añadido una tercera columna que muestra el porcentaje de estudiantes que han solicitado esa medida sobre el total de los entrevistados (1.010).

	Porcentaje sobre no acuerdo	Porcentaje sobre total estudiantes
Que no cuenten las convocatorias si no te presentas	91,0	60,5
Que el mínimo de créditos aprobados esté en función de la titulación y no de la rama	79,6	52,9
Que no exista un mínimo y un máximo de créditos para matricularse	76,0	50,5
Que no se exija aprobar un mínimo de los créditos matriculados	54,3	36,1

Tabla 2.3. Cambios solicitados al Reglamento de Progreso y Permanencia de la ULPGC

Por otra parte, en la gráfica 2.3 se muestra el grado de conocimiento del Consejo Social declarado por los estudiantes de la ULPGC. Se pone de manifiesto que solo el 13,6% dicen conocer qué es el Consejo Social de la Universidad. El nivel de conocimiento aumenta con la edad y el curso de los estudiantes. Así, por ejemplo, pasa de un 9,5 por ciento entre los más jóvenes, de 17 y 18 años, a un 22,0% entre los mayores de 25 años.



Gráfica 2.3. Nivel de conocimiento declarado sobre el Consejo Social de la Universidad

La tabla 2.4 recoge las respuestas que han dado los entrevistados que decían conocer el Consejo Social sobre la posibilidad de que realice alguna de las seis funciones que se le enunciaron. En la misma se puede observar que el conocimiento real de las funciones del Consejo Social es aún más bajo que ese 13,6% que decía conocerlo. Destaca que, aun siendo en un nivel muy bajo, el Consejo Social de la ULPGC es más conocido por haber aprobado el Reglamento de Progreso y Permanencia.

	Sí realiza	No realiza	No sabe
Aprueba las normas de progreso y permanencia	63,5	21,9	14,6
Aprueba los planes de estudio	46,0	27,0	27,0
Aprueba los precios de las actividades propias de la Universidad	41,6	27,7	30,7
Aprueba los presupuestos de la Universidad	38,7	38,7	22,6
Aprueba los horarios de clase	38,7	38,7	22,6
Nombra a los decanos y directores	20,4	57,7	21,9

*Tabla 2.4. Opiniones sobre las funciones que puede realizar el Consejo Social*

Para finalizar este capítulo, en la tabla 2.5 se muestra la proporción de financiación pública, sobre el total de su presupuesto, que a juicio de los estudiantes recibe la ULPGC. Una rápida lectura de la misma pone de manifiesto que más de la mitad de los estudiantes, concretamente el 55,2%, declaran no saber, ni de forma aproximada, esta proporción.

También llama la atención que entre los que responden, un 75% cree que la proporción de fondos públicos que recibe la Universidad (sobre el total de su presupuesto) es menor o igual al 70%, cantidad inferior a la real.

	Porcentaje/ casos	Porcentaje/ respuestas	Porcentaje acumulado
Entre 0 y 10 %	2,0	4,4	4,4
Entre 11 y 20 %	2,6	5,8	10,2
Entre 21 y 30 %	3,0	6,6	16,8
Entre 31 y 40 %	4,8	10,6	27,4
Entre 41 y 50 %	4,1	9,1	36,5
Entre 51 y 60 %	8,3	18,6	55,1
Entre 61 y 70 %	8,9	19,9	75,0
Entre 71 y 80 %	7,0	15,7	90,7
Entre 81 y 90 %	2,9	6,4	97,1
Entre 91 y 100 %	1,3	2,9	100,0
No sabe	55,2		

*Tabla 2.5. Proporción de financiación pública que estiman los estudiantes para la ULPGC*



## Capítulo 3:

# Valoraciones y expectativas sobre el mercado laboral

En este capítulo se abordan aspectos relativos al mercado laboral, como las características más valoradas de un puesto de trabajo, la disposición a cambiar de residencia para conseguir un puesto de trabajo, incluyendo los motivos y las preferencias, la situación laboral de los estudiantes y hacia dónde les gustaría orientar su futuro desarrollo profesional.

		Sueldo	Que se ajuste a mi situación	Posibilidades de promoción	Prestigio de la empresa	Que ofrezca plaza de formación	Entorno tecnológico	Horario y jornada flexible	Poder aprender cosas nuevas	Que de vacaciones y festivos	Que sea una gran empresa	Buen ambiente de trabajo	Seguridad y estabilidad	Que esté cerca de donde vivo	Que tenga para estudiar el currículo	Que tenga que viajar
Sexo	Hombre	27,2	25,6	4,3	0,7	2,0	2,2	7,2	0,4	0,7	0,7	10,6	14,4	0,7	1,6	1,8
	Mujer	20,8	30,7	2,7	0,7	2,5	0,7	4,8	0,5	1,4	0,4	14,2	11,5	0,9	3,6	2,3
Rama	Artes y Humanidades	17,3	34,7	2,0	1,0	1,0		5,1	1,0	3,1	1,0	9,2	13,3	1,0	1,0	9,2
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	14,2	36,4	2,3	0,6	4,8		2,8	0,6	0,6	0,6	19,3	10,2	1,1	4,0	0,6
	Ciencias Sociales y Jurídicas	26,7	27,7	3,6	0,6	1,0	0,6	7,6	0,2	1,2	0,4	11,2	13,7	0,8	2,8	1,8
	Ingenierías y Arquitectura	27,0	21,3	4,3	0,9	2,2	4,8	9,6	0,9	0,9	0,4	11,7	12,6	0,4	2,2	0,9
Edad	17-18	27,2	27,8	1,9	0,6	2,5		7,0	0,6	1,3		9,5	16,5	1,3	3,2	0,6
	19-20	20,5	28,5	3,0	0,3	1,3	2,0	6,4	0,7	1,3	1,0	15,1	15,4	1,0	1,7	1,7
	21-22	24,7	30,0	2,8	0,3	1,7	1,0	5,6	0,7	1,0		12,5	11,1	1,0	3,8	3,5
	23-24	21,0	30,3	7,6	0,8	2,5	1,7	10,9		1,7		10,9	9,2		1,7	1,7
Curso	25 o más	24,0	27,3	2,5	2,5	5,0	2,5	6,4		0,8	1,7	13,2	8,3		3,3	2,5
	Primero	27,0	26,6	1,7	0,9	1,7	0,4	6,4	0,4	0,9		12,0	17,2	0,9	2,6	1,3
	Segundo	22,3	27,3	1,8	0,5	1,8	2,3	10,5	0,5	1,8	0,9	13,6	14,5		1,4	0,9
	Tercero	19,5	33,0	7,0		3,8	1,4	3,2	0,5	0,5		12,4	11,4	1,6	3,2	2,2
	Cuarto, Quinto y Sexto	24,2	28,5	3,5	1,2	2,3	1,4	7,2	0,6	1,4	0,6	12,4	9,2	0,6	3,5	3,5
	TOTAL	23,7	28,4	3,4	0,7	2,3	1,4	7,0	0,5	1,2	0,5	12,6	12,8	0,8	2,7	2,1

Tabla 3.1. Aspecto más valorado a la hora de elegir un puesto de trabajo

La primera cuestión que se planteó a los estudiantes de la ULPGC respecto a los temas laborales fue la de los aspectos que más valoran a la hora de elegir un puesto de trabajo. Esta pregunta, en su primera respuesta, obtuvo los resultados que se muestra en la tabla 3.1.

Entre ellos destacan dos aspectos que juntos suponen más de la mitad de las respuestas dadas en primer lugar, en concreto el 52,1%. Estos son: que el trabajo se ajuste a la titulación que cursan, con un 28,4% de las respuestas, y los ingresos que genera el trabajo, es decir, el sueldo, con un 23,7%. Con un importante nivel de respuestas le siguen la seguridad y estabilidad (12,8%) y el buen ambiente en el trabajo (12,6%). Estas cuatro características juntas suman más del 77% de las respuestas dadas en primer lugar.

En cambio, otros aspectos llaman la atención por el bajo nivel de primeras respuestas que obtuvieron, como son los casos de que pueda trabajar desde casa (0,5%), que sea una gran empresa (0,5%), el prestigio de la empresa (0,7%) o que el puesto de trabajo esté cerca del lugar de residencia (0,8%).

En general, se observan algunas diferencias notables por segmentos. Así, por ejemplo, el sueldo es más importante para los hombres (27,8%), mientras que “se ajuste a su titulación” lo es para las mujeres (30,7%). De igual forma, la tabla muestra algunas diferencias para el resto de variables de clasificación.

Si se toman en cuenta las tres respuestas dadas por cada entrevistado, considerando como base el número de entrevistados, se obtienen los resultados que se muestran en la tabla 3.2, en la cual, además de los cuatro aspectos más valorados en primera respuesta, anteriormente descritos, destacan otros dos grupos. Uno relacionado con las oportunidades de ocio, que incorpora aspectos como el horario y la jornada flexible (27,6%) y los días de vacaciones y descanso (10,5%), y otro relacionado con la capacidad para prosperar en la vida profesional, como son las posibilidades de promoción (14,1%), que sirva para mejorar el currículum (12,4%) y que ofrezca formación interna (10,7%).

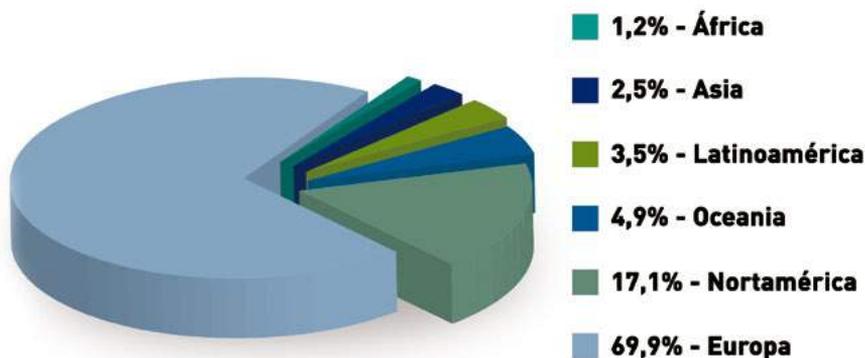
	Porcentajes
Sueldo	63,7
Que se ajuste a mi titulación	46,8
Buen ambiente de trabajo	39,9
Seguridad y estabilidad	37,9
Horario y jornada flexible	27,6
Posibilidades de promoción	14,1
Que sirva para mejorar mi currículum	12,4
Que ofrezca plan de formación interna	10,7
Días de vacaciones y descanso	10,5
Que tenga que viajar	9,7
Prestigio para la empresa	6,6
Que sea una gran empresa	5,6
Que esté cerca de donde resido	5,1
Entorno tecnológico	4,9
Poder trabajar desde casa	2,8

Tabla 3.2. Aspectos más valorados a la hora de elegir un puesto de trabajo  
(Respuesta múltiple sobre el total de casos)

		Otra isla	La Península	El extranjero
Sexo	Hombre	84,0	90,2	86,2
	Mujer	83,4	88,4	84,0
Rama	Arte y Humanidades	77,5	85,2	88,9
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	86,2	91,3	92,8
	Ciencias Sociales y Jurídicas	82,0	87,4	78,3
	Ingenierías y Arquitectura	88,0	93,1	92,0
Edad	17-18	78,5	84,8	85,4
	19-20	85,2	91,3	85,8
	21-22	86,9	90,6	87,2
	23-24	83,9	93,0	84,1
	25 o más	80,3	84,1	79,3
Curso	Primero	78,6	83,9	84,7
	Segundo	82,6	90,1	84,9
	Tercero	89,7	91,3	82,4
	Cuarto, Quinto y Sexto	84,3	90,8	87,0
TOTAL		77,6	82,6	76,6

Tabla 3.3. Disposición de cambiar de residencia por un puesto de trabajo

A quienes manifestaron su disponibilidad a trasladarse al extranjero se les preguntó por sus preferencias de destino. En la gráfica 3.1 se recogen las respuestas resumidas por continentes. Como cabía esperar, la mayoría de destinos preferidos se encuentran en Europa, ya que el 69,9% se decanta por países europeos. El segundo continente (o subcontinente) más referido es Norteamérica, por el 17,1%, y el tercero es Oceanía por el 4,9%.



Gráfica 3.1. Destinos extranjeros preferidos

La tabla 3.4 recoge los países más señalados como destino en caso de tener que emigrar. En primer lugar, destaca el Reino Unido, con un 20,6%, seguido de Alemania (13,2%), Estados Unidos (12,9%) y los Países Escandinavos (10,3%). Por otra parte, resulta curioso que un país tan lejano como Australia (4,8%) esté por delante de otro tan próximo como Francia (4,5%). Otro aspecto que podemos reseñar es que al final de la tabla aparece Japón, con un 1,5% que lo señalan, y es el país de Asia más nombrado, muy por delante de otros como China o Corea.

	Porcentajes
<b>Reino Unido</b>	<b>20,6</b>
<b>Alemania</b>	<b>13,2</b>
<b>Estados Unidos</b>	<b>12,9</b>
<b>Países Escandinavos</b>	<b>10,3</b>
<b>Australia</b>	<b>4,8</b>
<b>Francia</b>	<b>4,5</b>
<b>Canadá</b>	<b>4,3</b>
<b>Países Bajos</b>	<b>3,9</b>
<b>Italia</b>	<b>3,9</b>
<b>Irlanda</b>	<b>1,5</b>
<b>Japón</b>	<b>1,5</b>

*Tabla 3.4. Principales países preferidos en el extranjero*

La siguiente cuestión que se analiza es el motivo por el cual los estudiantes aceptarían cambiar de residencia para trabajar, siendo el principal, en primera respuesta, la calidad de vida (38,2%), seguido muy de cerca por una mayor oportunidad de desarrollo profesional (36,2%), como se refleja en la tabla 3.5. En la misma se observan diferencias entre segmentos para algunas respuestas.

		Calidad de vida	Mayores oportunidades de desarrollo profesional	Razones personales o familiares	Mayor salario	Cercanía cultural	Aventura (probar, a ver que pas...)	Otros
Sexo	Hombre	39,9	30,7	7,8	9,8	2,7	7,8	1,3
	Mujer	36,9	40,5	5,2	6,3	1,3	8,6	1,1
Rama	Arte y Humanidades	35,7	41,8	8,2	2,0	4,1	8,2	
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	38,5	43,7	4,6	2,9		10,3	
	Ciencias Sociales y Jurídicas	37,3	34,5	6,6	9,0	2,2	8,2	2,0
	Ingenierías y Arquitectura	41,0	31,6	6,4	11,5	1,7		0,9
Edad	17-18	39,2	38,6	3,2	8,2	1,9	7,0	1,9
	19-20	38,6	38,9	5,4	7,0	2,0	8,1	
	21-22	32,9	37,4	7,7	9,1	1,7	9,4	1,7
	23-24	42,9	29,4	8,4	7,6	3,4	8,4	
	25 o más	42,3	34,1	7,3	5,7	0,8	7,3	2,4
Curso	Primero	36,5	39,5	5,2	9,4	1,7	6,4	1,3
	Segundo	37,8	32,4	8,6	9,0	0,9	10,4	0,09
	Tercero	40,2	41,8	4,9	3,3	3,8	6,0	
	Cuarto, Quinto y Sexto	38,2	33,9	6,3	8,6	1,4	9,5	2,0
TOTAL		38,2	36,2	6,4	7,9	1,9	8,3	1,2

Tabla 3.5. Principal motivo por el que se cambiaría de residencia para trabajar

Si además de la primera respuesta, se considera también un segundo motivo y sumados se representan sobre la base del total de los que han respondido a las preguntas, es decir los casos o entrevistados, obtenemos la tabla 3.6 de respuesta múltiple que recoge el porcentaje de entrevistados dispuestos a cambiar de residencia que han manifestado cada uno de los motivos en primera o segunda respuesta.

	Porcentajes
Mayores oportunidades de desarrollo profesional	61,0
Calidad de vida	56,5
Aventura (probar, a ver qué pasa...)	29,0
Mayor salario	26,8
Razones personales o familiares	16,0
Cercanía cultural	5,2
Otro	2,0

Tabla 3.6. Principal motivo por el que se cambiaría de residencia para trabajar (Respuesta múltiple)

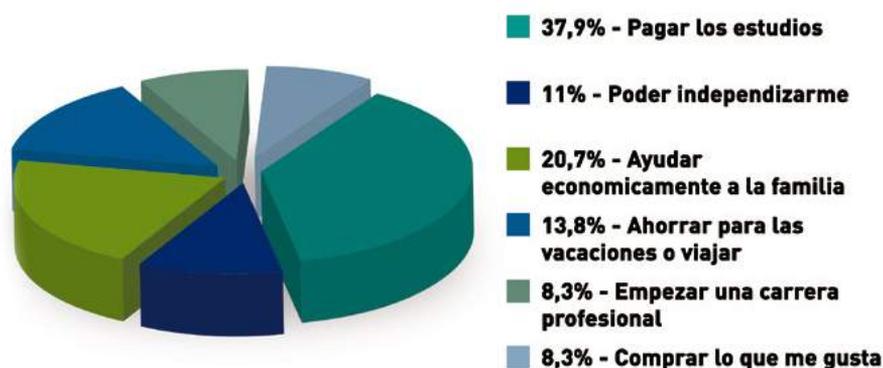
Considerados así, también toman relevancia como motivos que importan a los entrevistados la aventura, a un 29,0%, y un mayor salario (26,8%).

La situación laboral actual de los estudiantes se muestra en la tabla 3.7, en la que se pone de manifiesto que un 15,8% de los mismos están realizando alguna actividad remunerada. Las principales modalidades de contrato o relación laboral de los que trabajan son el trabajo temporal a tiempo parcial (32,3%), el trabajo sin contrato (20,3%), el trabajo fijo a tiempo parcial (18,8%) y becario en prácticas (12,7%), que en conjunto supone un 84,1%. La única variable que discrimina esta tendencia es la edad de los estudiantes, en el sentido de que al aumentar esta, se incrementa la proporción de los que trabajan, yendo desde un 5,1% entre los que tienen 17 o 18 años a un 39,0% entre los mayores de 25 años.

	Porcentajes/ casos	Porcentajes/ trabajan
Trabajo fijo a tiempo completo	1,3	8,2
Trabajo fijo a tiempo parcial	2,9	18,8
Trabajo temporal a tiempo completo	1,3	8,2
Trabajo temporal a tiempo parcial	5,1	32,3
Becario / prácticas	2,0	12,7
Trabajo sin contrato	3,2	20,3
Estudiante (solo estudia)	84,2	

Tabla 3.7. Situación laboral de los estudiantes de la ULPGC

Los motivos para trabajar mientras estudian se recoge en la gráfica 3.2, la cual muestra que el principal motivo es pagarse los estudios, en un 37,9% de los casos, seguido por ayudar económicamente a la familia (20,7%), lo que quiere decir que más de la mitad (58,6%) lo hacen por necesidad. La variable sexo no discrimina entre las respuestas y, dado el relativamente bajo número de estudiantes que trabajan en la muestra, no se puede analizar de forma fiable el comportamiento según variables con un mayor número de segmentos.



Gráfica 3.2. Motivo por el que trabajan mientras estudian

Por otra parte, hay que añadir que más de dos tercios (69,2%) de los estudiantes no están buscando empleo (o intentando cambiar el que tienen) en el momento de realizar el estudio, o lo que es lo mismo, el 30,4% del total sí lo hace, y si tomamos como base solo los estudiantes que no trabajan, el 28,4% busca algún tipo de empleo. En la tabla 3.9 se puede observar diferencias que, aunque son poco apreciables por sexo, son importantes para el resto de variables. Así, los estudiantes de Arte y Humanidades (34,7%) y los de Ciencias Sociales y Jurídicas (33,6%) son los que en mayor proporción buscan trabajo, mientras que los de Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar (19,7%) son los que menos. Por otra parte, al aumentar la edad y el curso académico, también se incrementa la proporción de los que buscan trabajo, yendo del 17,7% entre los que tienen 17 o 18 años hasta el 44,7% entre los mayores de 25.

		Sí	No	No sabe/ No contesta
Sexo	Hombre	28,7	63,1	8,2
	Mujer	31,8	60,2	8,0
Rama	Arte y Humanidades	34,7	50,0	15,3
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	19,7	70,8	9,6
	Ciencias Sociales y Jurídicas	33,6	58,6	7,8
	Ingenierías y Arquitectura	29,9	65,4	4,7
Edad	17-18	17,7	71,5	10,8
	19-20	23,8	67,5	8,6
	21-22	36,1	56,3	7,6
	23-24	35,3	58,8	5,9
	25 o más	44,7	48,8	6,5
Curso	Primero	23,5	65,0	11,5
	Segundo	29,9	63,4	6,7
	Tercero	29,6	61,3	9,1
	Cuarto, Quinto y Sexto	36,4	57,6	6,0
TOTAL		30,4	61,5	8,1

Tabla 3.9. Proporción de estudiantes que buscan empleo

Finalmente, en la tabla 3.10 se recoge la intención o preferencia de desarrollo profesional que manifiestan los estudiantes. En la misma se pone de relieve que trabajar para la administración pública sigue siendo la opción preferida, con un 46,1%, aunque el conjunto de los que prefieran un desarrollo profesional en el sector privado es mayoritario. La siguiente opción más preferida es el trabajo asalariado en el sector privado (29,7%), seguida por crear una empresa propia (15,5%) y ser autónomo (6,3%). Es reseñable que estas dos últimas opciones juntas dejan un margen del 21,8% al emprendimiento.

En esta tabla también se observan grandes diferencias según las distintas variables de clasificación. Así, mientras los hombres se dividen casi por igual entre los que prefieren un trabajo en el sector público (35,8%) y los que optarían por ser asalariados en una empresa privada (34,5%), las mujeres prefieren mayoritariamente el empleo público (54,7%). Además, también es mayor la proporción de hombres que optan por ser empresario (18,2%) y trabajador autónomo (8,0%).

		Trabajar en la empresa privada	Trabajar en la función pública (incluye sanidad, educación, seguridad del estado)	Ser empresario, crear mi propio negocio	Trabajador autónomo	Otro
Sexo	Hombre	34,5	35,8	18,2	8,0	3,4
	Mujer	25,6	54,7	13,1	4,9	1,6
Rama	Arte y Humanidades	24,4	52,3	5,8	14,0	3,5
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	11,9	74,8	6,6	2,0	4,6
	Ciencias Sociales y Jurídicas	29,1	48,9	16,3	4,8	0,9
	Ingenierías y Arquitectura	46,5	15,3	24,3	9,9	4,0
Edad	17-18	30,1	42,5	17,8	6,2	3,4
	19-20	27,9	47,7	15,6	6,5	2,3
	21-22	26,5	50,2	13,8	7,9	1,6
	23-24	35,2	44,4	12,0	5,6	2,8
	25 o más	34,5	39,8	17,7	4,4	3,5
Curso	Primero	25,9	45,8	17,9	7,1	3,3
	Segundo	31,1	43,9	15,8	8,2	1,0
	Tercero	28,6	44,6	18,5	5,4	3,0
	Cuarto, Quinto y Sexto	31,6	49,2	11,4	5,5	2,3
TOTAL		29,7	46,1	15,5	6,3	2,4

Tabla 3.10. Hacia dónde piensan conducir su carrera profesional

Las mayores diferencias aparecen cuando se desagrega por rama, ya que el 74,8% de los estudiantes de Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar esperan poder orientarse profesionalmente al sector público, sin duda debido al enorme peso que la sanidad pública tiene en Canarias. En el lado opuesto se sitúan los estudiantes de Ingenierías y Arquitectura, entre los cuales solo un 15,3% prefiere el sector público, por el que también optan el 52,3% de los estudiantes de Arte y Humanidades y el 48,9% de los de Ciencias Sociales y Jurídicas.



Emprender desde la  
universidad: asumiendo  
el reto de los primeros p

Guía de utilidad

Autor: Rosa M. Batista Canino

Consejo Social

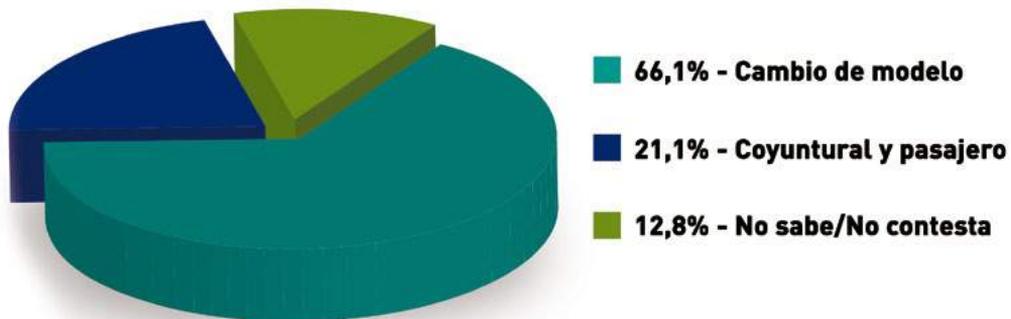
## Capítulo 4:

# Crisis económica y calidad de vida

En este capítulo se describe cómo perciben y valoran los estudiantes la crisis económica y las consecuencias que la misma ha tenido o puede tener para el futuro, así como los aspectos que a su juicio definen la calidad de vida y su evolución en España.

### Crisis económica

En primer lugar, tal y como se muestra en la gráfica 4.1, la crisis económica es vista por dos tercios de los estudiantes (66,1%) como un cambio de modelo, más que como un problema coyuntural y pasajero, opción que únicamente es percibida por el 21,1%, mientras que un 12,8% no tienen opinión formada al respecto.



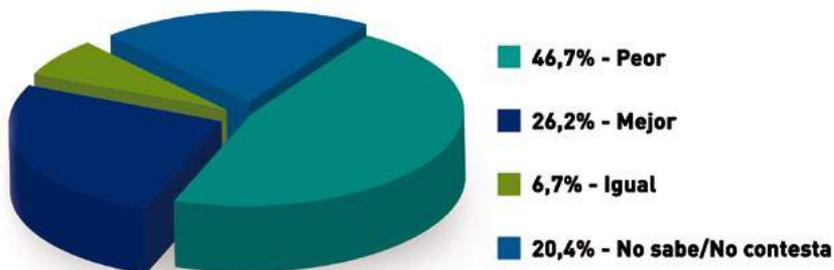
Gráfica 4.1. Valoración de la crisis económica

La tabla 4.1 recoge los resultados desagregados por sexo, rama, edad y curso, sin que se puedan apreciar muchas diferencias destacadas.

		Cambio de modelo	Coyuntural y pasajero	No sabe/ No contesta
Sexo	Hombre	65,3	26,4	8,2
	Mujer	66,8	16,8	16,4
Rama	Arte y Humanidades	63,3	20,4	16,3
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	69,7	16,9	13,5
	Ciencias Sociales y Jurídicas	66,6	21,8	11,6
	Ingenierías y Arquitectura	63,7	23,1	13,2
Edad	17-18	67,7	20,9	11,4
	19-20	63,6	19,9	16,6
	21-22	68,4	20,5	11,1
	23-24	68,9	23,5	7,6
	25 o más	64,2	22,8	13,0
Curso	Primero	65,0	19,7	15,4
	Segundo	67,4	18,8	13,8
	Tercero	61,8	25,3	12,9
	Cuarto, Quinto y Sexto	69,9	20,6	9,5
TOTAL		66,1	21,1	12,8

Tabla 4.1. Valoración de la actual crisis económica

Los estudiantes que creen que se está produciendo un cambio estructural son pesimistas respecto al nuevo modelo que pueda surgir tras la crisis, pues como se muestra en la gráfica 4.2, el 46,7% opinan que será peor, mientras solo un 26,2% piensan que será mejor, un 20,4% no tienen opinión formada y un 6,7% creen que las cosas seguirán igual.



Gráfica 4.2. Valoración del cambio de modelo

		Mejor	Igual	Peor	No sabe
Sexo	Hombre	29,9	7,8	47,3	15,0
	Mujer	23,3	5,9	46,3	24,6
Rama	Arte y Humanidades	29,0	6,5	30,6	33,9
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	24,2	10,5	42,7	22,6
	Ciencias Sociales y Jurídicas	26,7	5,7	49,2	18,3
	Ingenierías y Arquitectura	25,5	6,0	51,0	17,4
Edad	17-18	26,2	5,6	51,4	16,8
	19-20	35,4	5,2	41,1	18,2
	21-22	20,3	7,6	48,2	23,9
	23-24	28,0	6,1	46,3	19,5
	25 o más	17,7	8,9	50,6	22,8
Curso	Primero	30,3	4,6	44,1	21,1
	Segundo	30,5	6,0	40,4	23,2
	Tercero	21,7	7,0	54,8	16,5
	Cuarto, Quinto y Sexto	23,4	8,2	48,0	20,5
TOTAL		26,2	6,7	46,7	20,4

Tabla 4.2. Opinión sobre cómo será el nuevo modelo económico tras la crisis económica

En general, como se recoge en la tabla 4.2, los hombres (29,9% a mejor) son algo más optimistas que las mujeres (23,3%), al igual que también los son los estudiantes de Arte y Humanidades (29,0%) y los de cursos más bajos.

Finalmente, la tabla 4.3 recoge las opiniones acerca de cómo será la evolución en España de algunos servicios o conceptos en un futuro próximo. Se observa que, en general, las expectativas son pesimistas respecto al mantenimiento de servicios públicos, como el sistema de pensiones, la sanidad, la edad de jubilación, la emigración y la vivienda propia. Sin embargo, los estudiantes siguen pensando mayoritariamente que se mantendrá el sistema público de educación. En este caso también se mantiene la tendencia de los hombres a ser aparentemente más optimistas que las mujeres.

		Se mantendrá el sistema público de pensiones	La sanidad será mayoritariamente privada	Aumentará la edad de jubilación	España será, de nuevo, país generador de emigrantes	Habrà un sistema de educación público	Viviremos más en régimen de alquiler, en lugar de comprar casa
Sexo	Hombre	53,8	41,7	43,2	45,3	49,4	41,2
	Mujer	46,2	58,3	56,8	54,7	50,6	58,8
Rama	Arte y Humanidades	9,4	10,1	9,5	10,8	7,9	9,9
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	16,9	16,5	18,2	18,6	18,0	18,5
	Ciencias Sociales y Jurídicas	48,9	50,3	49,5	46,4	51,4	49,4
	Ingenierías y Arquitectura	24,8	23,0	22,9	24,2	22,7	22,2
Edad	17-18	15,1	16,5	15,0	14,8	17,2	16,1
	19-20	33,0	30,6	29,3	30,1	31,5	29,6
	21-22	28,1	29,1	30,2	30,5	27,5	29,9
	23-24	11,1	11,5	12,7	13,4	11,2	12,4
	25 o más	12,7	12,3	12,9	11,3	12,5	12,1
Curso	Primero	24,1	25,4	22,2	21,4	25,3	23,2
	Segundo	21,7	20,9	21,2	21,8	21,8	21,1
	Tercero	18,3	18,4	19,2	19,7	19,4	19,2
	Cuarto, Quinto y Sexto	35,9	35,2	37,4	37,2	33,5	36,5
TOTAL		32,8	66,4	77,4	70,4	66,2	75,9

Tabla 4.3. Expectativas de los estudiantes para un futuro próximo

### Calidad de vida

La opinión de los estudiantes sobre los elementos que más influirán en la calidad de vida se refleja en la tabla 4.4, en la que se recoge en la primera columna de datos las respuestas dadas en primer lugar y en la segunda el porcentaje de todas las respuestas dadas sobre el total de individuos que respondieron, lo que se llama una respuesta múltiple sobre casos que mide la proporción de individuos que han respondido cada una de las opciones.

Como se puede observar, el elemento considerado como más influyente en la calidad de vida es el bienestar económico y material, que alcanza un 35,6% por en primera respuesta, seguido de encontrar un modelo económico de desarrollo sostenible, con un 26,3%. Sin embargo, esta prelación se invierte si consideramos el total de respuestas, ya que el 56,9% de los entrevistados dan como respuesta, en primer o segundo lugar, el encontrar un modelo económico de desarrollo sostenible, mientras que el bienestar económico y material pasa a un segundo lugar con un 52,1%.

Si unimos los porcentajes en primera respuesta de los aspectos relacionados con la economía, la competitividad y el desarrollo científico, por un lado, y por otro los elementos relacionados con el desarrollo sostenible, las energías alternativas y el medio ambiente, el resultado es favorable al primer bloque, con 57,9%, frente al 42,1% del segundo. Sin embargo, casi la totalidad de los entrevistados proponen algunos de los elementos de los dos bloques, economía o medio ambiente, en primera o segunda respuesta. Esto habla de un elevado sentido práctico del desarrollo económico combinado con una también elevada preocupación o sensibilidad ambiental.

	Porcentaje Primera respuesta	Respuesta múltiple sobre casos
<b>El bienestar económico y material</b>	<b>35,6</b>	<b>52,1</b>
<b>Encontrar un modelo económico de desarrollo sostenible</b>	<b>26,3</b>	<b>56,9</b>
<b>La competitividad de España como país</b>	<b>12,9</b>	<b>25,9</b>
<b>Las fuentes de energías alternativas</b>	<b>10,1</b>	<b>25,4</b>
<b>La aplicación de los avances científicos a la vida cotidiana</b>	<b>9,7</b>	<b>21,4</b>
<b>La conservación del medio ambiente</b>	<b>5,3</b>	<b>17,9</b>

*Tabla 4.4. Elementos que más influirán en el progreso y la calidad de vida*

Respecto a las áreas que las administraciones públicas deberían potenciar, en la tabla 4.5 se recogen los resultados expresados tanto como primera respuesta y como en respuesta múltiple, de forma semejante al caso anterior, aunque en este último se admiten hasta tres respuestas por entrevistado.

Se observa que los estudiantes centran la prioridad para mejorar la calidad de vida, en primer lugar, en el sistema sanitario, 45,6%, seguido del sistema educativo (33,0%) y de la investigación y desarrollo (10,2%). Estos tres elementos se mantienen en las primeras posiciones si se consideran todas las respuestas dadas por los individuos, y además aparecen con cierta relevancia secundaria las prestaciones sociales, para el 37,9% de los entrevistados, y el medio ambiente y energías renovables (26,9%).

Por otra parte, también llama la atención la relativamente baja prioridad que dan los estudiantes a las intervenciones públicas en vivienda y en transporte.

Finalizamos este capítulo con la descripción de cómo ven los estudiantes la forma en que evoluciona España en cinco aspectos que se relacionan directa o indirectamente con la calidad de vida.

	Porcentaje Primera respuesta	Respuesta múltiple sobre casos
Sistema Sanitario	45,6	83,7
Sistema educativo	33,0	87,2
Investigación y desarrollo	10,2	38,7
Trasportes y comunicaciones	4,4	10,2
Prestaciones sociales	3,8	37,9
Medio ambiente y energías renovables	1,8	26,9
Vivienda	1,2	14,7

Tabla 4.5. Inversión prioritaria de la Administración para mejorar la calidad de vida

La tabla 4.6 resume los resultados y muestra una percepción general negativa de la evolución, especialmente acentuada respecto a la confianza en las instituciones, con más de un 80% que la perciben negativamente y, además, en torno al 70% piensan que la imagen exterior de España y la situación de las familias también evolucionan mal. A pesar de este escenario de tintes negativos, la percepción de cómo evoluciona la convivencia no es tanto, y es el único aspecto en el que la valoración negativa (mal), con un 38,1%, no supera al conjunto de las otras dos opciones (regular o bien).

	Mal	Regular	Bien
La confianza en las instituciones	80,2	16,4	3,4
La imagen de España en el exterior	70,8	22,1	7,1
La situación de las familias	69,2	25,4	5,4
La calidad de vida	58,3	32,1	9,3
El clima de convivencia	38,1	38,5	23,4

*Tabla 4.6. Cómo evolucionan aspectos relacionados con la calidad de vida en España*



11:41  
 csocial.ulpgc.es  
 Gobierno | ULPGC - Universidad de Las Palmas de G...  
 csocial.ulpgc.es - Bienvenidos al portal del Cons...

**Consejo Social**  
 UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Buscar en el sitio

Síguenos en

UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Conferencia de Consejos Sociales

Entradas recientes

"Vino y Humor", la nueva propuesta

Desayunos Universidad Soc...  
 CONFERENCIA  
 "LA FINANCIACIÓN DE LA UNIVE  
 UN MODELO PARA LA UNIVERSID  
 Francisco Xavier Grau Vidal, Catedrati  
 y Director de Global University Heri...  
 Martes, 31 de  
 Aula de Física  
 Sede Institucional 1  
 C/ Avda de Queen  
 Las Palmas de Gran

VER TODO

10 años

## Capítulo 5:

# Sociedad de la información

En este capítulo analizamos el impacto que está teniendo sobre los estudiantes de la ULPGC la sociedad de la información, así como la percepción que tienen de la misma.

En primer lugar, en la tabla 5.1 se muestran las opiniones sobre en qué medida las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) han modificado su forma de vida. Esta tabla recoge las puntuaciones medias, totales y por ramas, sobre cuánto les ha modificado la vida en una escala que va desde 1, equivalente a nada, a un máximo de 5, equivalente a mucho, siendo el valor central el 3.

	Puntuación media por ramas				
	A y H	CS y CM	CSJ	I y A	Todas
Estudiar	3,95	4,30	4,30	4,27	4,26
Realizar proyectos y trabajos en la carrera	4,08	4,25	4,22	4,20	4,21
Organizar tus viajes	4,04	4,24	4,22	3,99	4,16
Buscar trabajo	3,90	4,01	4,02	3,97	4,00
Relacionarte con los demás	3,76	4,05	4,05	3,90	3,99
relacionarte con la Universidad	3,93	4,10	4,00	3,89	3,99
Desarrollar tu capacidad creativa	3,65	3,56	3,66	3,62	3,63
Disfrutar del ocio y tiempo libre	3,54	3,49	3,48	3,41	3,47

*Tabla 5.1. Valoración de cuánto han cambiado las TIC la forma de vida (La escala va desde 1, nada a 5, mucho)*

En la tabla se observa que el impacto medio que han tenido las TIC en la forma de vida de los estudiantes ha sido elevado. En concreto, este impacto ha tenido un nivel que se puede calificar de entre “bastante” y “mucho” en la forma de estudiar (4,26), realizar proyectos y trabajos en la carrera (4,21), organizar sus viajes (4,16) y buscar trabajo (4,00), y literalmente pegados a la calificación de “bastante” están otras dos actividades, relacionarse con los demás (3,99) y relacionarse con la Universidad (3,99). Por último, las dos actividades en las que el impacto de las TIC obtiene una valoración media más baja y, aun con ello, se sitúan en un nivel entre regular y bastante, son desarrollar su capacidad creativa (3,63) y disfrutar del ocio y el tiempo libre (3,63).

Por otra parte, el sexo de los entrevistados no discrimina notoriamente la percepción que tienen sobre cómo las TIC han modificado su forma de vida, afectando por igual a hombres y mujeres. Sin embargo, en la anterior tabla se aprecian algunas ligeras diferencias entre los estudiantes que pertenecen a distintas ramas, siendo la tendencia general que los estudiantes de la rama de Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar y los de Ciencias Jurídicas y Sociales perciben un mayor nivel de cambio en sus formas de vida que los estudiantes de Arte y Humanidades, exceptuando el caso de disfrutar del ocio y el tiempo libre, en el que la tendencia es a la inversa, aunque con una diferencia mínima.

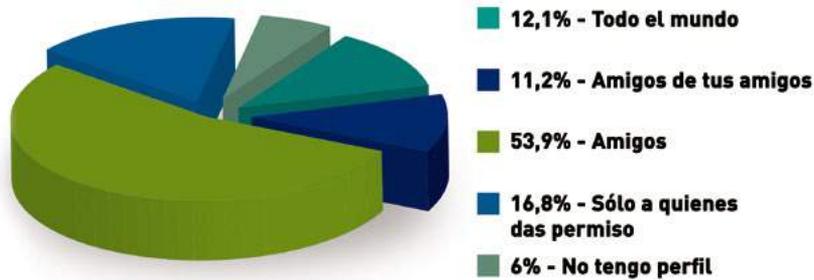
Respecto a cómo califican la sociedad de la información comparándola con el anterior modelo social, la tabla 5.2 recoge las valoraciones sobre cinco atributos. En general, la sociedad de la información es considerada como más humanizada, innovadora, creativa y crítica que la que existía anteriormente. En menor medida es considerada como más libre, solo por el 59,1% de los estudiantes, frente a un 32% que manifiestan abiertamente lo contrario.

Por la otra parte, curiosamente la mayoría de los estudiantes, un 58,4%, consideran que la sociedad de la información no es más abierta al conocimiento que la anterior, frente a únicamente un 28,3%, menos de la tercera parte, que consideran que sí lo es.

	Sí	No	No sabe
Más humanizada	82,7	12,0	5,3
Más innovadora y creativa	77,5	15,0	7,5
Más crítica	76,3	17,1	6,5
Más libre	59,1	32,0	8,9
Más abierta al conocimiento	29,3	58,4	12,3

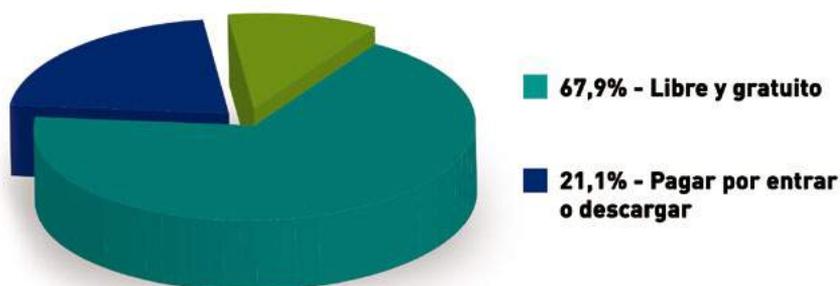
Tabla 5.2. Calificación de la sociedad de la información

En la gráfica 5.1 se muestra el uso que hacen los estudiantes de las redes sociales mediante un perfil propio. Destaca que un 94,0% tiene perfil en algunas de estas redes, pero solo un 12,1% lo tienen abierto a todo el mundo. En este sentido, la fórmula más extendida es tener un perfil en una o varias redes sociales abierto solo a los amigos, que es usada por más de la mitad de los estudiantes, el 53,9%.



Gráfica 5.1. Uso de perfiles en las redes sociales

Por último, la gráfica 5.2 muestra cómo creen que debería ser el acceso a los contenidos en Internet que ellos mismos elaboran, y destaca que dos tercios (67,9%) consideran que entrar a ver o descargar los contenidos debe ser gratuito, mientras algo más de la quinta parte, el 21,1%, preferiría cobrar por ello; además, un 11,0% no se definen. En este caso, ninguna de las variables de clasificación discrimina de manera importante las respuestas por segmentos.



Gráfica 5.2. Tipo de acceso a contenidos en Internet creados por el propio entrevistado

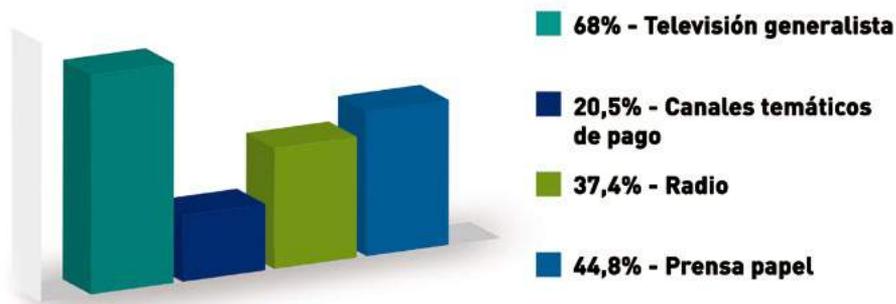


## Capítulo 6:

### Cultura

Finalmente, en este capítulo se describen algunos hábitos y comportamientos de los estudiantes encuadrables dentro del mundo de la cultura, como son el uso de los medios de comunicación o la asistencia a espectáculos y eventos.

En primer lugar, la gráfica 6.1 muestra la proporción de estudiantes que usan cada uno de los grandes medios para informarse, aparte de Internet. Destaca como el más utilizado la televisión generalista, a la que recurren para informarse más de dos tercios de los estudiantes, un 68,0%. Cada uno del resto de medios es usado por menos de la mitad, el que menos la televisión de pago (20,5%), seguido, de menos a más, por la radio (37,4%) y la prensa en papel (44,8%).



*Gráfica 6.1. Proporción de estudiantes que usan los medios para informarse*

En cuanto a los temas seguidos con más interés en las noticias, la tabla 6.1 muestra los más importantes. Como en algunas tablas anteriores, en la primera columna de datos se muestran los resultados de la respuesta dada en primer lugar, el tema de máximo interés, mientras que en la segunda figura la respuesta múltiple, que refleja el porcentaje de entrevistados (casos) que declaran seguir el tema en cuestión.

	Porcentaje Primera respuesta	Respuesta múltiple sobre casos
Política	20,9	50,0
Deportes	20,2	35,1
Sociedad	15,7	43,7
Internacional	10,4	38,8
Economía	7,7	31,5
Cine	5,8	22,3
Cultura	5,7	25,9
Música	5,0	18,7
Naturaleza	4,1	12,4
El tiempo	3,2	14,7
Corazón	1,4	6,5

Tabla 6.1. Temas más seguidos en las noticias

Destacan como temas de máximo interés la política, con un 20,9% y, casi empatado, los deportes, con un 20,2%. A estos le siguen sociedad (15,7%), internacional (10,4%) y economía (7,7%). Cuando se consideran todas las respuestas, la precedencia de temas varía un poco. Así, el tema seguido por más estudiantes es la política (50,0%), pero el segundo ahora es sociedad (43,7%), el tercero internacional (38,8%) y los deportes quedan relegados al cuarto lugar (35,1%).

La tabla 6.2 muestra los resultados desagregados y en la misma se aprecian algunas diferencias en el interés por los temas entre los distintos segmentos, en especial cuando se trata de deportes o política. La edad y el curso son variables que prácticamente no discriminan, teniendo más relevancia el sexo y la rama.

		Deportes	Política	Economía	El tiempo	Internacional	naturaleza	Sociedad	Cultura	Corazón	Música	Cine
Sexo	Hombre	34,1	21,4	7,6	1,8	8,5	3,6	10,5	4,0	0,2	5,1	3,3
	Mujer	9,1	20,6	7,9	4,3	12,0	4,5	19,9	7,0	2,3	4,8	7,7
Rama	Arte y Humanidades	7,1	23,5	1,0	5,1	18,4	4,1	12,2	14,3	1,0	6,1	7,1
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	16,5	15,3	3,4	4,0	11,9	9,7	19,9	4,0	2,8	5,7	6,8
	Ciencias Sociales y Jurídicas	22,0	22,0	11,4	2,2	8,8	2,0	16,4	4,6	1,4	3,6	5,6
Edad	Ingenierías y Arquitectura	24,8	21,8	6,0	3,8	9,4	4,3	12,4	5,6	0,4	6,8	4,7
	17-18	19,0	19,6	8,9	2,5	10,1	4,4	12,7	10,1	1,9	4,4	6,3
	19-20	21,7	20,3	7,7	1,7	10,7	3,7	16,3	5,3	1,7	4,7	6,3
	21-22	21,5	18,4	6,3	4,2	13,2	3,5	15,6	5,6	1,4	6,6	3,8
	23-24	18,5	22,7	10,1	5,9	7,6	5,0	20,2	1,7	0,8	4,2	3,4
	25 o más	17,1	29,3	8,1	2,4	5,7	5,7	12,2	4,9		4,1	10,6
	Primero	18,8	17,5	7,7	2,1	10,7	4,3	16,2	9,0	1,3	6,0	6,4
Curso	Segundo	18,4	23,8	7,6	2,7	9,0	2,2	15,7	5,4	2,2	5,8	7,2
	Tercero	21,6	23,8	9,2	2,2	9,7	4,9	16,2	3,8		3,8	4,9
	Cuarto, Quinto y Sexto	21,8	19,2	7,2	4,3	11,7	4,6	15,8	4,9	1,7	4,3	4,6
TOTAL		20,2	20,9	7,7	3,2	10,4	4,1	15,7	5,7	1,4	5,0	5,8

Tabla 6.2. Temas más seguidos en las noticias desagregados por segmentos

Por otra parte, la tabla 6.3 recoge el uso que hacen los estudiantes de diferentes medios para ver películas, series, deportes, documentales u otros programas. Entre ellos destaca el uso del ordenador online por un 86,5% de los entrevistados, seguido por las salas de cine, a las que acceden el 81,5%, la televisión en abierto (77,2%) y las descargas de Internet (66,6%). En la parte más baja de la tabla se sitúa la televisión de pago, accesible solo a un tercio de los estudiantes (33,5%) y en un lugar intermedio la tableta o smartphone, usada por el 52,4%.

	Porcentaje
Online en el ordenador	86,5
Salas de cine	81,5
Televisión en abierto	77,2
Descargas en internet	66,6
Tableta o smartphone	52,4
Canales de televisión de pago	33,5

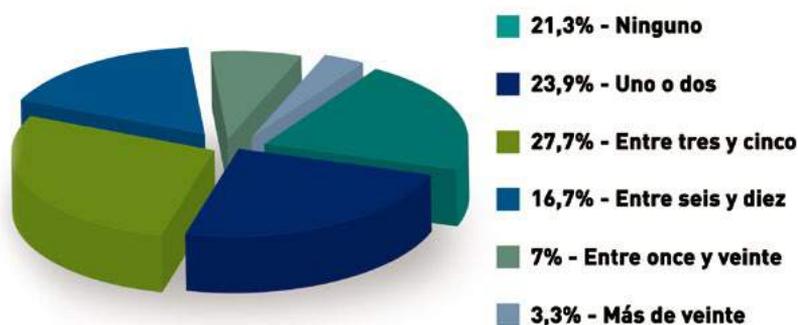
Tabla 6.3. Proporción de estudiantes que usan diferentes medios para ver películas, series, deportes, documentales u otros programas

La frecuencia con que los estudiantes asisten a espectáculos o actos culturales, como cine, teatro, exposiciones, conciertos y conferencias, se recoge en la tabla 6.4. En la misma se pone de manifiesto que el cine es el espectáculo al que acuden más entrevistados (96,8%) y que, a la vez, lo hacen con mayor frecuencia. El segundo tipo de espectáculo con más seguidores son los conciertos, a los que acuden el 74,6% en alguna ocasión, aunque con frecuencias más bajas, similares a las de actos como exposiciones (57,0%) y conferencias (51,3%).

	1 o más por semana	2/3 al mes	5/12 al año	Menos 5 al año	Nunca
Cine	5,0	32,3	38,2	21,3	3,2
Teatro	0,5	2,3	8,2	37,3	51,7
Exposiciones	0,8	5,1	15,3	35,7	43,0
Conciertos	1,2	4,4	18,7	50,3	25,4
Conferencias	1,2	5,0	12,7	32,4	48,7

Tabla 6.4. Frecuencia con la que asisten a espectáculos culturales los estudiantes

Por último, en la gráfica 6.1 se recoge la cantidad de libros que han leído los estudiantes en el último año, sin tener en cuenta los libros y textos de clase. En la misma destaca que más de la quinta parte, un 21,3%, reconoce no haber leído ni un solo libro durante el último año y un 45,3% ha leído menos de tres. Por otra parte, más de una cuarta parte (27,0%) declara leer más de cinco libros al año, incluso, un 10,4% lee más de diez al año.



Gráfica 6.1. Cantidad de libros leídos en el último año

		Ninguno	1-2	3-5	6-10	11-20	21 o más
Sexo	Hombre	26,0	23,2	25,7	15,6	6,9	2,5
	Mujer	17,5	24,5	29,2	17,5	7,2	4,0
Rama	Arte y Humanidades	4,7	11,8	34,1	23,5	17,6	8,2
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	19,0	28,7	22,4	21,3	6,9	1,7
	Ciencias Sociales y Jurídicas	21,8	24,8	30,7	13,9	5,9	2,9
	Ingenierías y Arquitectura	28,3	23,0	23,0	16,5	5,7	3,5
Edad	17-18	24,0	26,7	24,0	15,3	6,0	4,0
	19-20	21,2	26,6	27,6	13,7	8,5	2,4
	21-22	20,6	23,2	26,8	17,6	7,4	4,4
	23-24	18,4	24,6	31,6	17,5	4,4	3,5
	25 o más	21,0	16,8	29,4	23,5	7,6	1,7
Curso	Primero	24,5	22,7	25,5	15,5	7,7	4,1
	Segundo	22,5	28,4	26,6	13,8	6,4	2,3
	Tercero	18,2	22,7	33,1	16,6	7,7	1,7
	Cuarto, Quinto y Sexto	19,7	22,4	27,9	19,4	6,1	4,5
TOTAL		21,3	23,9	27,7	16,7	7,0	3,3

Tabla 6.5. Cantidad de libros leídos en el último año según segmentos

La tabla 6.5 recoge estos datos desagregados y en la misma se puede observar algunas diferencias entre segmentos. Las más notables se dan entre hombres, de los cuales el 26,0% no han leído ninguno, y mujeres de las cuales no lee ninguno el 17,5%. También se aprecian diferencias importantes entre las distintas ramas. Respecto a la edad y el curso, la tendencia es a leer más libros a mayor edad.



## Ficha técnica del estudio

### Universo

15.785 estudiantes matriculados en alguno de los 38 grados y 3 dobles grados presenciales de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria durante el curso 2016-2017.

### Tamaño de la muestra

1.000 entrevistas proyectadas. 1.010 entrevistas realizadas.

### Afijación diseñada

Muestra proporcional al número de estudiantes por rama, grado, sexo y curso.

Distribución de la muestra por sexo, rama y curso		N
Sexo	Hombre	450
	Mujer	560
Rama	Arte y Humanidades	98
	Ciencias de la Salud y Ciencias del Mar	178
	Ciencias Sociales y Jurídicas	500
	Ingenierías y Arquitectura	234
Curso	Primero	238
	Segundo	228
	Tercero	189
	Cuarto	304
	Quinto	40
	Sexto	11
TOTAL		1.010

*Entrevistas realizadas según la siguiente distribución por rama, sexo y curso*

### Error

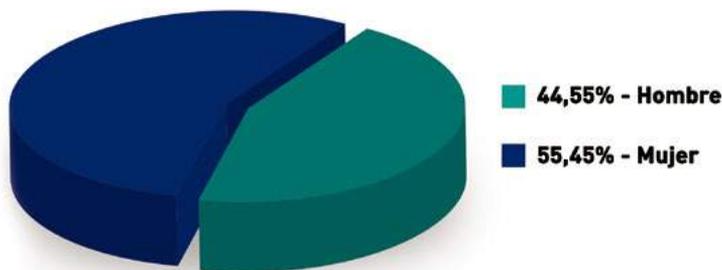
El margen de error es de  $\pm 3\%$  para el conjunto de la muestra en el caso más desfavorable de  $p=q=0,5$  y con un intervalo de confianza del 95%.

### Técnica aplicada

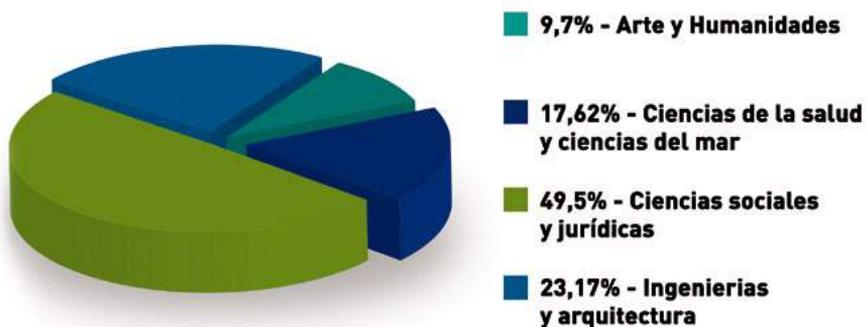
Entrevista personal cara a cara en los distintos Campus de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, incluidos los Campus de Lanzarote y Fuerteventura.

### Fecha del trabajo de campo

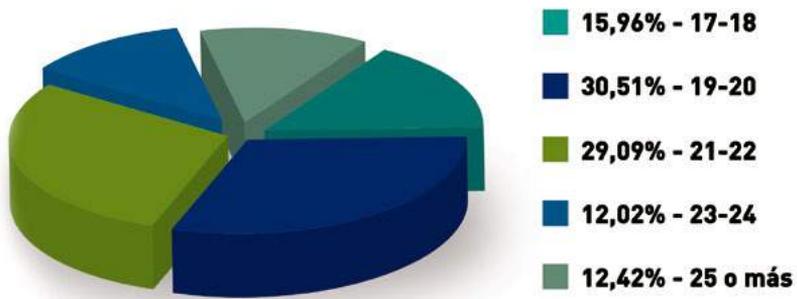
El trabajo de campo se desarrolló del 30 de noviembre al 22 de diciembre de 2016.



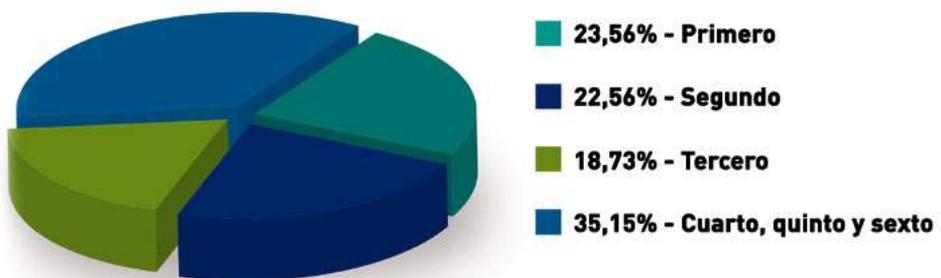
Gráfica FT.1. Distribución por sexos



Gráfica FT.2. Distribución por ramas



Gráfica FT.3. Distribución por edad



Gráfica FT.4. Distribución por cursos

Grados	%
Administración y Dirección de empresas	8,9
Arquitectura	3,1
Ciencias de la actividad física y del deporte	3,4
Ciencias del mar	1,9
Derecho	10,8
Economía	2,0
Educación infantil	3,3
Educación primaria	5,7
Educación social	1,7
Enfermería	3,5
Enfermería (Fuerteventura)	1,3
Enfermería (Lanzarote)	1,2
Fisioterapia	1,9
Geografía y ordenación del territorio	0,9
Historia	1,2
Ingeniería civil	1,5
Ingeniería eléctrica	1,6
Ingeniería electrónica industrial y automática	1,2
Ingeniería en diseño industrial y des. de pro.	2,3
Ingeniería en organización industrial	1,3
Ingeniería en tecnología naval	1,2
Ingeniería en tecnologías de la telecomunicación	2,0
Ingeniería geomática	0,1
Ingeniería geomática y topografía	0,1
Ingeniería informática	3,8
Ingeniería mecánica	3,8
Ingeniería química	1,3
Ingeniería química industrial	0,4
Lengua Española y Literatura Hispánica	2,1
Lenguas modernas	2,8
Medicina	5,2
Relaciones laborales y recursos humanos	3,3
Trabajo social	2,5
Traducción e interpretación: Inglés-Alemán	1,4
Traducción e interpretación: Inglés-Francés	1,6
Turismo	4,2
Turismo (Lanzarote)	1,8
Veterinaria	2,7
Administración y dirección de empresas + derecho	1,2
Ingeniería informática + Administración y dirección de empresas	0,7
Traducción e interpretación Inglés-Alemán + Inglés-Francés	0,7

Tabla FT.1. Distribución por grados

Lugares	%
Gran Canaria	84,2
Lanzarote	4,8
Fuerteventura	3,2
Tenerife	3,1
La Palma	0,4
La Gomera	0,3
El Hierro	0,2
Resto de España	2,1
Resto de la Unión Europea	0,6
Resto de Europa	0,2
Latinoamérica	0,6
África	0,1
Resto del mundo	0,2

*Tabla FT.2. Lugar de residencia habitual*

Turnos	%
Mañana	49,7
Tarde	21,1
Mañana y tarde	29,2

*Tabla FT.3. Turno de clases*

Grados	%
Sí	1,5
No	98,5

*Tabla FT.4. Además de este grado, cursa otros estudios universitarios*



